

# Hørings svar til Forslag til ny byggteknisk forskrift (TEK17)

## § 8-3. Uteoppholdsareal.

Generelt vil vi påpeke at luminanskontrast 0,4 ikke i seg selv representerer "synlighet" for svaksynte, slik høringsforslaget synes å legge til grunn. Forslaget skiller ikke mellom store og små flater/kanter og der synlig merking kommer i tillegg til taktil merking, f.eks. i oppmerksomhetsfelt foran en trapp. Dette vil bli bekreftet av alle synsfaglige miljøer.

(5) b)

Nivåforskjell representerer en fare for alle som har nedsatt syn, og må derfor ha luminanskontrast 0,8.

Svært mange skader oppstår som følge av nivåforskjell og gjør ferdsel generelt utrygt.

(5) c)

Stolper og søyler utgjør en stor fare ved sammenstøt og må derfor ha luminanskontrast 0,8.

Formuleringen i teksten om "Forslag til ny preakseptert ytelse til femte ledd bokstav c)" punkt a) "fargekontrast til omgivelsene" er misvisende og vil erfaringsvis føre til misforståelse, i det blir oppfattet som om det er valg av farger i seg selv som avgjør luminanskontrast. Dette ser vi mange eksempler på i dag. Det bør gis en tydelig forklaring på luminanskontrast der ordet "fargekontrast" ikke benyttes.

---

## § 8-6. Gangatkomst til byggverk med krav om universell utforming.

Vi viser til at FN konvensjonen om funksjonshemmedes rettigheter, CRPD, artikkel 4.3 pålegger statspartene å rådføre seg inngående med funksjonshemmede.

Generelt ser det ut til at det hersker en feilaktig oppfatning av at personer som sitter i manuell stol, har sterke armer. Vi lurer på hvem som har deltatt i laboratorieforsøkene. Fordelene med å kunne velge manuell stol er svært store praktisk sett, og kravene bør derfor ikke medføre at folk mister denne valgfriheten. Vi mener at dette ikke er tatt høyde for i forslagene som innebærer svekkelse av dagens krav.

(1) b) og c)

Vi støtter ikke endring av dagens krav.

---

## § 8-7. Gangatkomst til uteoppholdsareal med krav om universell utforming.

Viser til merknader under § 8-6

---

## § 8-9. Trapp i uteareal.

Vi støtter presisering av at farefelt og oppmerksomhetsfelt skal utformes ulikt, men dette bør skje taktilt, ikke ved endring av kontrast.

Trapp utgjør generelt en av de største farene for svaksynte, og derfor bør kravet være luminanskontrast på 0,8 på inntrekk. Utendørs kan man ikke basere seg på å kontrollere belysning, og svært mange er ømfindtlige for sterkt sollys.

---

## § 12-6. Kommunikasjonsvei.

(6) a) Vi viser til merknader om stigning til § 8 og støtter ikke lemping av krav.

(6) c)

Vi støtter ikke lemping av krav til luminanskontrast.

Vi stiller oss uforstående til dette forslaget som åpenbart ikke baserer seg på at svaksynte skal kunne lese tekst. Vi oppfatter det slik at DiBK ikke har konsultert synsfaglige miljøer i dette spørsmålet. Skilt med tekst kan ikke sammenlignes med synlighet på større flater. Fremdeles oppfylles ikke kravet til 0,8 mange steder og dette medfører store problemer for svaksynte. Vi anbefaler at DiBK konsulterer ekspertise for å sette seg inn i konsekvenser. I tillegg vil vi presisere at krav til plassering av informasjon må ta høyde for svaksynte.

---

### **§ 12-14. Trapp.**

(2) c) og (3) c)

Vi støtter ikke forslag til lemping på krav til luminanskontrast og mener dette bygger på manglende kompetanse om syn. Trapper utgjør et av de største faremomentene og må merkes deretter. Luminanskontrast på 0,4 gir god synlighet for seende, men ikke for svaksynte.

Vi oppfordrer DiBK til å konsultere ekspertise på dette.

Vi minner også om at FNs konvensjon om funksjonshemmedes rettigheter artikkel 4.3 pålegger statspartene å rådføre seg inngående med funksjonshemmede.

---

### **§ 12-18. Skilt, styrings- og betjeningspanel, håndtak, armaturer mv.**

Vi viser til kommentar under § 12-6 om synlighet når det gjelder tekst.

Et minimumskrav til synlighet når det gjelder tekst er luminanskontrast 0,8

Vi vil understreke at plassering av viktig informasjon også bør fremgå av forskriften.

Viktig informasjon må plasseres i øyehøyde om den også skal være synlig for svaksynte. Svaksynte ser ikke informasjon slik denne oftest er plassert på flyplasser, togstasjoner og t-banestasjoner.

Vi oppfordrer DiBK om å konsultere ekspertise i dette spørsmålet.

---