

Hørings svar til Forslag til ny byggteknisk forskrift (TEK17)

§ 12-10. Bod og oppbevaringsplass.

Det foreslås å fjerne kravet om innvendig oppbevaringsplass eller bod. Bod i boenheter fungerer svært ofte som teknisk rom ved at ventilasjonsaggregat blir plassert der. Det foreligger ikke forslag om å legge inn krav om eget teknisk rom. Ved å fjerne kravet til bod, og overlate dette til markedet, mener Flexit det er stor risiko for at konsekvensen blir at en mister gode installasjonsmuligheter for desentraliserte ventilasjonsanlegg i leilighetsbygg. Pr i dag antas rundt 70% av ventilasjonsløsningene å være desentrale. Av erfaring vet en at de som har personlig frihet til å velge løsninger og til å innstille og styre anleggene individuelt er mindre misfornøyd. Man vil da miste fleksibilitet på valg av løsning og påføres ulemper med ekstrakostnader i forbindelse med brannkrav og større sjakter enn ved desentrale løsninger. I mange tilfeller vil dette føre til høyere byggekostnader.

Av hensyn til støy er det også viktig at det er avsatt plass i boliger til de tekniske anleggene. Dersom en opprettholder forslaget slik det er sendt på høring bør det vurderes å stille krav om teknisk rom.

§ 13-2. Ventilasjon i boligbygning.

I rapport fra Sintef Byggforsk, Klima, miljø og arkitektur 2016-02-05 ble det anbefalt å øke luftmengde i boenhet. Dette er ikke fulgt opp. Dårlig inneklimate har negativ effekt på menneskers helse og kan føre til tildels svært alvorlig helseskader som kroniske lunge og luftveissykdommer. I tillegg kommer en rekke mindre alvorlige helseplager. I det som er sendt på høring blir dette ikke kommentert og Flexits erfaring er at det i mange tilfeller blir for lite luft i boliger. Vi mener derfor man må kompensere for den reduserte infiltrasjon som økte tetthetskrav gir og legge dette inn i minimumskravet for boliger.

Samtidig er det i veiledning videreført krav om forsering på bad til 108m³/h. Flexit har basert på egen erfaring og forskningsarbeid sammen med Sintef dokumentert at dette ikke er nødvendig. Badet tørker uansett raskt ut og vi mener man kan forenkle dette kravet og dermed oppnå en kostnadsbepsaring. Denne forenkling bør også ses i sammenheng med punktet over med økt grunnventilasjon. I sum vil dette speiselt for leilighetsbygg totalt sett gi billigere anlegg.

Mht kjøkkenhetter så er det videreført krav til forsering på 108m³/h. Dette kravet bør konverteres til et funksjonskrav som stiller krav til osoppfangning. Dette bør uttrykkes som krav til min 75% osoppfang. Dette er tilsvarende svenske krav i Boverkets regler. Dette vil være et mye mer presist krav og man vil unngå både for dårlige hetter og også sette fokus på de hetter som gir alt for mye luft som gir andre utfordringer med å skaffe nok erstatningsluft til boligen. Samtidig med osoppfang bør man også presisere at kjøkkenhette må besørgeres med tilluft/erstatningsluft når den er i bruk. Det er mange kvalitetproblemer idag fordi kjøkkenhette ofte er en separat leveranse. Dette er et mye større problem nå sett i lys av at det nå er krav til skorstein i småhus og svært strenge krav til tetthet for boligen. I praksis vil ikke skorstein fungere når kjøkkenhette da er i bruk. Dette er et stort praktisk problem idag.

Mht peis så er det foreslått å fjerne krav til friskluftstilførsel. Vi støtter at dagens tekst fjernes men den bør erstattes av en formulering som pålegger prosjekterende/utførende av ildsted å besørgeres tilstrekkelig tilluft til ildstedet. Det faller ofte mellom to stoler og blir dermed ikke gjort. Det er derfor viktig at dette ansvaret blir tydelig plassert slik at man kan sikre funksjonen til ildstedet.
