

Forsvarsbygg

10.02.2017

Hørings svar til Forslag til ny byggteknisk forskrift (TEK17)

Forslag til ny forskrift.

Forsvarsbygg har gjennomgått høringsutkast og har ikke merknader realtert til andre områder for bestemmelser relatert til brann. Disse følger vedlagt.

Mvh

Torill Astrup Svenning

Seniorrådgiver, Forsvarsbygg eiendom

Se vedlegg

- [Høringsnotat TEK 17 brann.docx](#)
-

HØRING TEK 17

Innspill fra Fagingeniørene, Brann. (Odd Richardsen og Anders Unhjem Pettersen)

§11-8

I byggverk med automatisk sprinkleranlegg kan vindu mot utvendig rømningstrapp ha brannmotstand E 30 [F 30] i brannklasse 1, og E 60 [F 60] i brannklasse 2 og 3, innenfor en avstand på 5 meter fra rømningstrapp.

Kommentar FB:

Forslag til endring i teksten er merket/understreket.

§11-10

Kommentar FB:

Hvor godt er forskjellene mellom de ulike risikoklassene dokumentert når det gjelder brannsikring av ventilasjonskanaler. Erfaringsmessig er det jo ganske likt både utforming og drift.

Det bør stå noe i TEK om prinsippene for brannsikring av ventilasjonskanaler, mens beskrivelsen av de ulike prinsippene bør framgå av VTEK ?

- Trekk ut (brannisolasjon)
- Steng inne (brannspjeld)
- Kombinasjonsløsning

§11-11

§11-11 (5) I den tid branncelle (fluktvei) eller rømningsvei skal benyttes til rømning av personer, skal det ikke kunne forekomme temperaturer, røykgasskonsentrasjoner eller andre forhold som hindrer rømning.

§11-11 (6) Skilt, symbol og tekst som viser rømnings- og fluktveier samt sikkerhetsutstyr skal kunne leses og oppfattes under rømning når det er brann- eller røykutvikling.

Kommentar FB:

Forslag til endring i teksten er merket/understreket.

§11-12

§11-12 (1) a) Byggverk eller del av byggverk i risikoklasse 4 hvor det installeres beis, skal ha automatisk brannsløkkeanlegg.

Kommentar FB: Støtter ikke alternativt forslag om krav til automatisk slokkeanlegg når heis er frivillig.

§11-12 (2) Røykvarslere skal være tilknyttet strømforsyningen ...

Kommentar FB:

Betyr det at ikke trådløse seriekoblede røykvarsleranlegg er OK ? Kanskje det er sentralenheten som må tilknyttes strømforsyningen ?

§11-12 (3) I byggverk hvor flukt- og rømningsveiene er lange og har retningsendringer, eller skal benyttes av mange personer, skal flukt- og rømningsveiene ha god behysning og være merket slik at rømning kan skje på en rask og effektiv måte. Store byggverk, byggverk beregnet for et stort antall personer og byggverk beregnet for virksomhet i risikoklasse 5 og 6 skal ha ledesystem.

Kommentar FB:

Ingen kommentar til endring i forskriftstekst, men forslag til presiseringer som bør gjøres i VTEK

- VTEK må være klarere på hvilke begrensninger og muligheter som gjelder for følgende standarder knyttet til rømningsmerking og ledesystem, NS 3926 og NS-EN 1838.
- Det er behov for tabell som verktøy for å forstå/angi i hvilke bygninger og rømningssituasjoner standardene kan benyttes
- I tillegg bør det framkomme en avklaring i forhold til Arbeidstilsynets arbeidsplassforskrift med og paragrafer innenfor samme område.

§11-13

(§11-13 (6) Fra brannceller som bare er beregnet for sporadiske personopphold kan utgang gå gjennom annen branncelle.

Kommentar FB:

Ingen kommentar til endring i forskriftstekst, men forslag til presiseringer som bør gjøres i veiledningen:

Det bør framgå av VTEK eks på hva som kan dekkes under dette punktet og hva det ikke er ment for. F.eks OK når ventilasjonsrom innenfor kontorområde og der kontorområde/branncelle har 2 alternativer. Ikke OK ifm ventilasjonsrom på loft og utgang direkte fra loft til trapp.

Skal pkt. (6) sees i sammenheng med pkt. (4), bør det i hver branncelle være alternativ rømning på lik linje med vindu. Dette er et litt spesielt punkt for i tabell 1 er det ikke angitt noen maks avstand for bygg i RKL 4, og det er jo ikke gitt at man har delt bygget inn i forskjellige risikoklasser. Det er heller ikke angitt hva lave byggverk er, foruten at det skal korrespondere med kravene til rømningsvindu.