

# Hørings svar til Forslag til ny byggteknisk forskrift (TEK17)

## § 1-1. Formål.

**Generelt:** Endringer i språk og struktur gjør forskriften bedre lesbar.

---

## Kapittel 8. Opparbeidet uteareal. Innledning.

Vi stiller oss også svært positive til forslagene om å redusere stigningskravet på gangveger fra 1:20 til 1:15, og redusere krav til repos fra høydeforskjell 0,6 til 1m. Vi arbeider mye med samferdselsanlegg, og har lenge diskutert om lange ramper kan sies å være veldig universelle.

(<Denne kommentarer har vi gitt også i hver relevante paragraf i dette kap. 8.)

---

## § 8-1. Opparbeidet uteareal.

Vi stiller oss også svært positive til forslagene om å redusere stigningskravet på gangveger fra 1:20 til 1:15, og redusere krav til repos fra høydeforskjell 0,6 til 1m. Vi arbeider mye med samferdselsanlegg, og har lenge diskutert om lange ramper kan sies å være veldig universelle.

---

## § 8-3. Uteoppholdsareal.

(4)

Basseng, brønn eller lignende er en omtale som gir assosiasjon til at alle basseng og dammer er like farlige som brønner. Etter oppheving av brønnloven er det bygningsmyndighetene som stiller evt. krav knyttet til sikring av brønner. Det er vel ingen som ønsker at brønner skal stå usikret i uteoppholdsarealer. Brønner har stort sett bratte/rette kanter og stor dybde, og det er som regel farlig å falle opp i dem.

Basseng eller lignende favner svært vidt. I en rekke uteoppholdsarealer er basseng et ønsket element ut fra estetiske og opplevelsesmessige kvaliteter. Det vil være helt urimelig om en skal kreve sikring av alle grunne basseng i publikumsområder.

I dag legges det stor vekt på håndtering av overvann på egen tomt i forbindelse med utbygging. Basseng som skal sikre fordrøyning eller infiltrasjon er sentrale element i de fleste nye uteanlegg. Anleggene har en stor estetisk og trivselsmessig betydning i tillegg til det rent funksjonelle knyttet til overvann. I forbindelse med slike dammer legger en som regel opp til at arealene langs kanten av dammen skal være grunne slik at de som er så uheldige å falle uti ikke detter på dypt vann. Kant og terreng langs basseng skal utformes slik at det på enkelte steder er lett å komme seg ut av vannet.

I stedet for å stille krav om «inngjerding, overdekning eller tilsvarende avstenging» bør en ha en bestemmelse som f.eks. sier at «Basseng og dammer i uteoppholdsarealer skal utformes med grunne områder mot ytterkantene. Dype dammer skal utstyres med permanent redningsstige.»

Bekkeåpninger inngår i dag som innslag i flere og flere uteoppholdsarealer. Kan det være aktuelt å ta med krav til utforming av åpnede bekker og terrenget langs disse i dette underpunktet, evt. i et nytt underpunkt ?

(5) a) *Opparbeidet areal avsatt til lek og rekreasjon skal ha et horisontalt felt med fast dekke på minimum 1,6 x 1,6 m som muliggjør deltakelse og likestilt bruk.*

Denne paragrafen har vært gjenstand for mye hoderisting og kommentarer fra landskapsarkitekter. Det vil se bedre ut om en stryker de tre siste ordene «og likestilt bruk». Likevel stiller vi spørsmålsteget ved verdien av et slikt krav.

(5) b) *Opparbeidet utendørs nivåforskjell skal være merket visuelt og taktilt.*

Vi regner med at dette henspiller på nivåforskjeller i plasser og gangarealer. Grønne arealer er også opparbeidete

arealer, og det vil ikke være aktuelt å merke grønne skråninger og overganger.

Paragrafen kan suppleres med «i plasser og gangarealer».

(5) c) *Stolper, rekkverk mv. skal ha synlig kontrast til omgivelsene.*

I en del sammenhenger ønsker en at stolper og rekkverk skal være så lite synlig som mulig. Sikringsgjerder og rekkverk som skal hindre folk i å gå på feil sted eller falle utfor kanter skal fange opp de som beveger seg mot/langs kanten. Det bør være andre virkemidler enn kontrast på sikringsselementene som gjør at synshemmede velger å bevege seg der det er trygt å ferdes.

Vi foreslår at paragrafen strykes.

(5) d) *For uteoppholdsareal med krav om universell utforming gjelder i tillegg følgende: Det skal anlegges plass for rullestol der det anlegges sitteplasser.*

Forslag til ny tekst: Der det er flere sitteplasser med samme funksjon, skal noen av sitteplassene ha plass til rullestol.

(Dette kan være aktuelt på bratte arealer/ ved liten plass. Vil det være for ekskluderende at ikke alle plassene har plass for rullestol?)

---

## **§ 8-4. Generelle krav til gangatkomst og ganglinjer.**

(2)

Formuleringen formidler ikke i tilstrekkelig grad nyere kunnskap og holdninger til god orientering og veifinning. Slik vi har oppfattet det, er ledelinjer på «tur ut», da det er ofte vanskelig å finne en entydig og naturlig plassering av egne ledelinjer. Nyere undersøkelser oppfordrer til et enkelt og lesbart overordnet grep der de «naturlige» delene av anlegget skal danne sammenhengende ledende elementer. I valg av planløsning og elementer skal sikkerhet vektlegges, risiko og farer skal unngås.

Dette punktet henger også sammen med §8-3 (5) c) Stolper, rekkverk mv. skal ha synlig kontrast til omgivelsene.

Vi synes ikke det er riktig å kreve at alle stolper, rekkverk mv på alle arealer med krav om universell utforming skal ha synlig kontrast.

Dette må kun være et krav der slike elementer er en del av orientering/ veifinning, og/ eller der de kan medføre risiko/ fare.

---

## **§ 8-5. Gangatkomst til bygning med boenhet.**

Vi stiller oss også svært positive til forslagene om å redusere stigningskravet på gangveger fra 1:20 til 1:15, og redusere krav til repos fra høydeforskjell 0,6 til 1m. Vi arbeider mye med samferdselsanlegg, og har lenge diskutert om lange ramper kan sies å være veldig universelle

---

## **§ 8-6. Gangatkomst til byggverk med krav om universell utforming.**

Vi stiller oss også svært positive til forslagene om å redusere stigningskravet på gangveger fra 1:20 til 1:15, og redusere krav til repos fra høydeforskjell 0,6 til 1m. Vi arbeider mye med samferdselsanlegg, og har lenge diskutert om lange ramper kan sies å være veldig universelle.

---

## **§ 8-7. Gangatkomst til uteoppholdsareal med krav om universell utforming.**

Vi stiller oss også svært positive til forslagene om å redusere stigningskravet på gangveger fra 1:20 til 1:15, og redusere krav til repos fra høydeforskjell 0,6 til 1m. Vi arbeider mye med samferdselsanlegg, og har lenge diskutert om lange ramper kan sies å være veldig universelle.

---