

Hørings svar til Forslag til ny byggteknisk forskrift (TEK17)

§ 1-3. Definisjoner.

Pensjonistforbundet mener definisjonen i bokstav m må endres. Trinnfri og terskelfri er ikke det samme. Denne definisjonen av trinnfri vil kunne føre til flere terskler i dører.

Bokstav m bør heller lyde slik:

m) trinnfri: Flate eller plan med kant eller nivåforskjell på maksimum 20 mm, og der ev. kant er skrånningen og ikke brattere enn 45 grader.

§ 8-5. Gangatkomst til bygning med boenhet.

Felles svar for § 8-5, 8-6 og 8-7 + innvendig for § 12-6 og 12-16:

Stigningsforholdet bør fortsatt være 1:20

Høydeforskjell mellom hvileplan bør fortsatt være maks 0,6m

Maks lengde på stigning 1:12 må fortsatt være 3m

§ 8-8. Parkeringsplass og annet oppstillingsareal.

Eksisterende § 8-8 må bestå

§ 11-11. Generelle krav om rømning og redning.

Bør eksplifiseres bedre ved at evakueringsstol nevnes som utstyr for å lette assistert rømning via trapper.

§ 11-12. Tiltak for å påvirke rømnings- og redningstider.

Det foreslås endrede preaksepterte ytelser til andre ledd (bokstav a): "Unntak kan gjøres der sikkerheten til personer med nedsatt hørsel ivaretas gjennom evakueringsplan, jf § 11-12, fjerde ledd.". Pensjonistforbundet mener at sikkerheten til personer med nedsatt hørsel, ikke kan overlates til kun en evakueringsplan. Vi foreslår derfor at setningen om unntak fra preakseptert ytelse fjernes.

§ 11-14. Rømningsvei.

Rømningsveier må være tilpasset personer som er avhengige av rullator, rullestol og andre hjulgående hjelpemidler. Derfor foreslår Pensjonistforbundet at følgende setning legges til:

"Der rømningsvei går direkte ut fra etasje til terreng, skal den være trinnfri."

§ 12-2. Krav om tilgjengelig boenhet.

Andelen tilgjengelige boenheter bør ikke reduseres fra 50 til 40 prosent, fordi det økte antallet eldre fremover, tilsier at behovet for tilgjengelige boliger øker.

50-prosentregelen må presiseres, slik at utbyggere ikke får anledning til å bygge ut leiligheter som ikke er tilgjengelige først. Tilgjengelige leiligheter må defineres per bygning, og ikke per boområde.

Andre ledd bør presiseres med en ny setning: "Dog skal det for hvert utbyggingstrinn bygges minst like mange boliger med krav om tilgjengelig boenhet som uten."

§ 12-7. Krav til utforming av rom og annet oppholdsareal.

For §12-7, 12-8, 12-9 og 12-11, er kravet til snuareal i tilgjengelig boenhet foreslått som preakseptert ytelse snurektangel på 1,3 x 1,8 m og snusirkel på 1,3 m i studentboliger. Dette til tross for at rapportene DiBK selv benytter, innrømmer at mange av testpersonene ikke klarer å snu på dette arealet. Snusirkel på 1,3 m i studentboliger er i praksis til hinder for at funksjonshemmede kan bo der. Pensjonistforbundet avviser forslaget om snuareal i ovennevnte paragrafer. Kravet om snusirkel på 1,5m for må opprettholdes.

§ 12-11. Balkong og terrasse mv.

Vårt utgangspunkt er at en beboer skal ha tilgang til alle balkonger, terrasser og uteplasser som er knyttet til boenheten. Forslaget om at krav til trinnfrihet og snuareal for rullestol kun skal gjelde største balkong, terrasse eller uteplass, begrenser bevegelsefriheten og bokvaliteten. Det er uheldig fra et sikkerhetsperspektiv (rømning).

§ 12-4, fjerde ledd bør, slik det nå fremstår, fjernes.

§ 12-13. Dør, port mv.

Andre ledd, bokstav b, angir krav til bredde for intern dør på 0,76m. Samtidig er breddekravet for korridor kun 1,3m. Det medfører at enkelte rullestoler ikke kan komme gjennom dør og svinge inn i korridor. Samlet sum på dør- og korridorbredde blir kun 2,06m. SINTEF Byggforsk og norske standarder krever 2,2m. Fri bredde i gang/korridor bør være minst 1,5m. I tillegg må terskeler ikke forekomme på dører med mindre åpning enn 90 cm, fordi rullestolbrukere må ha plass til hendene på hjulene ved passering av terskel.

§ 12-18. Skilt, styrings- og betjeningspanel, håndtak, armaturer mv.

Foreslått luminanskontrast på 0,4 er for lavt. Kravet bør være 0,8, slik at også svaksynte får tilgjengelig informasjon.

Foreslått maksimal betjeningshøyde på 1,2m savner vitenskapelig dokumentasjon. NS11001 angir maks 1,1m betjeningshøyde. Den bør beholdes, fordi 1,2m er høyt for de med nedsatt hånd eller armfunksjon.

§ 17-1. Ikrafttredden.

NB! Dette er ikke en kommentar til § 17-1

Ettersom denne digitale høringsløsningen gir lite rom for refleksjoner, utover de som er direkte knyttet til hver enkelt paragraf, vil vi her kort redegjøre for vårt generelle syn:

Pensjonistforbundet mener forslaget til TEK17 i altfor stor grad vektlegger kortsiktige hensyn fremmet av utbyggere. I stedet burde man sett på de omfattende demografiske utfordringene vi står overfor. Det er snart en million personer over 67 år i Norge. Kun et fåtall av disse kan bo på institusjon, og som regel kun helt mot slutten av livet. Det betyr at en rekke mennesker med fysiske og kognitive funksjonsnedsettelse skal bo i egne hjem. Kun et fåtall boliger (anslagsvis 10 prosent) er tilgjengelige boliger i dag. Det må derfor settes inn tiltak for å få flere tilgjengelige boliger. Eksisterende boliger må gjøres tilgjengelige, og, ikke minst, det må settes krav til at flest mulig av nye boliger er tilgjengelige. Samfunnet har ikke råd til å tilby institusjonsplass til alle og eldre vil bo lenger i eget hjem, såfremt det er mulig. Forslaget til TEK17 er dessverre et skritt i gal retning.

For øvrig viser vi til brevet vi har sendt sammen med Statens seniorråd, NHF, FFO, Ergoterapeutene og Delta-senteret til både KMD og DiBK: TEK17 er dårlig samfunnsplanlegging.
