

Hørings svar til Forslag til ny byggteknisk forskrift (TEK17)

§ 13-6. Lyd og vibrasjoner.

10.02.2017

Det er fint at NS 8175 refereres direkte i TEK 17, slik at det blir helt tydelig hvilke krav som gjelder.

NS 8175 er under revisjon, og vi vil derfor anbefale at den nye utgaven blir referert i TEK så snart den er klar. Ellers bør man i det minste ta hensyn til følgende viktige moment;

NS 8175 har et krav i tabell 5 om lydnivå "utenfor vindu" som vil skape stor problemer for de fleste boligprosjekter i byområder dersom det skal praktiseres helt bokstavelig. I T-1442 reddes dette av at *retningslinjen* også anviser hvordan man gjør unntak fra denne "anbefalingen".

Vi mener videre at følgende setning, som stod i TEK 10 bør være med: "Det skal sikres mulighet for arbeid, hvile, rekreasjon, søvn, konsentrasjon, kommunikasjon, god taleforståelse, oppfattelse av faresignaler og mulighet for orientering." Denne bruker vi ofte å refererer til som tolkningsgrunnlag når NS 8175 eller andre krav og retningslinjer ikke har dekkende tekst. Man kan da trekke paralleller til tilsvarende situasjoner hvor det finnes dekkende krav. Da henviser vi til at kravet er etablert nettopp med tanke på "rekreasjon, søvn, konsentrasjon osv." alt ut fra hva som er relevant for situasjonen.

Redusert lydisolasjonskrav mot fellesarealer i Studentboliger, bør kunne forsvares noen steder, men ikke alle. En absolutt formulering om ytelsesnivå i forskriftene for denne ene spesifikke situasjonen, virker uheldig. Er dette forhold så viktig at det fortjener å nevnes spesielt? Forholdet dekkes vel også inne av den generelle formuleringen i §13-6 , 1. ledd : "*Lydforhold skal være tilfredsstillende for personer som oppholder seg i byggverk.....*". Eventuelle presiseringer og evt. forenklinger for studentboliger bør vel heller utdypes i veiledning eller i senere revisjon av NS 8175.

I leddet om vibrasjoner kan man spørre seg om det er viktig å definere grenser for vibrasjoner på "..... uteoppholdsreal avsatt for rekreasjon og lek". NS 8176 gjelder i bygninger. Hva er i så fall tilfredsstillende på uteoppholdsareal? Vi tror også at dette er et forholdsvis sjeldent problem.
