

Hørings svar til Forslag til ny byggteknisk forskrift (TEK17)

§ 11-10. Tekniske installasjoner.

- **11-10 forslag til nye alternative preaksepterte ytelser til første ledd, om ventilasjonsanlegg**

Det foreslås å sette et skille på ventilasjonskanaler med en diameter på maks 400 mm når det gjelder krav til brannisolasjon og sprinkling. VKE stiller spørsmål ved å sette et slikt skille. Vi finner at dette gjør det mer komplisert og at det også vil være lett å omgå kravet ved å legge 2 mindre kanaler. Dersom deformasjon er begrunnelsen bør det heller skilles på sirkulære og rektangulære kanaler. Det fremgår heller ingen begrunnelse for forslaget i høringen.

VKE fraråder å innføre det foreslåtte skillet på ø400 mm. I risikoklasse 2, 3 og 5 bør det ikke være nødvendig å brannisolere kanalen dersom bygget er sprinklet. Rektangulære kanaler med bredde og/eller høyde større enn 1000 mm må avstives innvendig.

Det bør henvises til to alternative løsninger for sikring av ventilasjonssystem. Trekk-ut løsning med ventilasjon i drift under brann, eller steng-inne løsning hvor systemet utstyres med automatiske brannspjeld. Dersom det ønskes å benytte en kombinert løsning, må denne prosjekteres og dokumenteres.

Det er ikke forslått å skjerpe kravene til avtrekkskanal fra storkjøkken. VKE mener dette er en mangel ved forslaget sett i lys av alle branner man har erfart den siste tiden.

I veiledningen til §11-10 står det under punkt 5:

For småhus kan det også benyttes kanal av materialer som tilfredsstillende klasse E samt fleksibel kanal av spiralfalset aluminium. (vår understreking)

VKE mener at småhus og leiligheter som er egen branncelle bør likestilles.

Grunnen til at dette bør likestilles er at det da vil bli mulig å benytte lavtbyggende distribusjonssystemer med fleksible kanaler også i leiligheter. Disse systemene brukes i småhus i dag, og er veldig kostnadseffektive med hensyn på montasjetid og plassbehov.

Her bør de som bygger leiligheter få samme mulighet som de som bygger småhus til å spare kostnader og disse kanalene vil bidra lite i brannverdi i forhold til leilighetens totale interiør.

Det presiseres at denne kanaltypen skal holdes innenfor selve leiligheten (branncellen) og

At gjennomføring i branncellebegrensende bygningsdel må holde A2-s1-d0.

Forslag til ny tekst:

For småhus, og leiligheter som er egen branncelle, kan det også benyttes kanaler av materiale som tilfredsstillende klasse E samt fleksible kanaler av spiralfalset aluminium.

§ 12-10. Bod og oppbevaringsplass.

- **12-10 forslag om å fjerne kravet om innvendig oppbevaringsplass eller bod**

Det foreslås å fjerne kravet om innvendig oppbevaringsplass eller bod. Bod i boenheter fungerer svært ofte som teknisk rom ved at ventilasjonsaggregat blir plassert der. Det foreligger ikke forslag om å legge inn krav om eget teknisk rom. Ved å fjerne kravet til bod, og overlate dette til markedet, mener VKE det er stor risiko for at konsekvensen blir at en mister gode installasjonsmuligheter for desentraliserte ventilasjonsanlegg i leilighetsbygg.

Pr i dag antas rundt 70% av ventilasjonsløsningene å være desentrale. Av erfaring vet en at de som har personlig frihet til å velge løsninger og til å innstille og styre anleggene individuelt, er mindre misfornøyd. I tillegg til at en mister fleksibilitet må en også regne med nye ulemper som overføring av lukt, lyd og økt risiko i forbindelse med brann.

Ved valg av sentraliserte løsninger vil en også måtte legge opp større sjakter enn ved desentrale løsninger.

VKE har ikke gjort egne beregninger, men å fjerne løsningsalternativ samtidig som en påfører nye ulemper antar vi snarere vil føre til høyere kostnader enn reduserte kostnader. I tillegg vil dette redusere den enkeltes mulighet til å gjøre individuelle valg når det gjelder ventilasjon og inneklime.

Dette er i direkte strid med det som er angitt som formål med regelendringene.

Dersom en opprettholder forslaget slik det er sendt på høring bør det vurderes å stille krav om teknisk rom

§ 13-2. Ventilasjon i boligbygning.

KAP 13 Generell kommentar på inneklime

I rapport fra Sintef Byggforsk, Klima, miljø og arkitektur 2016-02-05 ble det anbefalt å øke luftmengde i boenhet og stille krav til filtrering i forhold til uteklime. Dette er ikke fulgt opp. Dårlig inneklime har negativ effekt på menneskers helse og kan føre til tildels svært alvorlig helseskader som kroniske lunge og luftveissykdommer. I tillegg kommer en rekke mindre alvorlige helseplager. I det som er sendt på høring blir dette ikke kommentert og VKE mener det er uheldig at tilrådingen fra Sintef Byggforsk ikke er fulgt opp i forslaget til nye krav.

- **13-2 Ventilasjon i boligbygning**

I forslaget til forskrift § 13.2 settes ytelseskravet til friskluftmengde til hhv. 1,2 m³/h*m² når boenheten er bebodd og 0,7 m³/h*m² for rom som ikke er beregnet for varig opphold. Våtrom har krav til forsering ved bruk gjennom VTEK, men denne luftmengden hensyntar ikke rommets volum. De færreste følger dagens anbefalte forseringskrav for bolig, da dette er vanskelig å gjennomføre med robuste løsninger.

VKE stiller spørsmål ved om det ikke vil være en bedre, dvs. en enklere og mer energiokonomisk løsning, å øke luftskiftet fra 1,2 m³/h*m² til 1,4 m³/h*m² for bebodd boenhet, og øke luftmengde til våtrom til et volum mellom grunnventilasjon og forseringsventilasjon (og gå bort fra forseringskravet). Dette er det luftskiftenivået som er praksis i bransjen. Et generelt høyere luftskifte vil også ha en forbyggende effekt når det gjelder råte- og fuktproblemer.

Med bakgrunn i dette, mener VKE at krav til luftskifte skal hensyntas i forskrift og/eller veiledning og at kravet settes til det nivå som allerede er praksis i bransjen. Nivået settes som nevnt ovenfor, uten krav til forsering for bad. En løsning uten forsering vil være billigere enn med krav til forsering.

Kjøkkenavtrekk bør ha krav til forsering, men forseringskravet bør endres slik at man sikrer 75 % oppfangingssevne (ikke oppgi bestemt luftmengde)

Dersom det innføres krav til ventilasjon i fellesareal slik de er foreslått, vil det kunne føre til økte kostnader. Dette vil særlig være tilfelle der det er valgt desentrale løsninger som gjør det nødvendig med egne anlegg /opplegg for fellesarealene.

§ 13-3. Ventilasjon i byggverk for publikum og arbeidsbygning.

- **13-3 Ventilasjon i byggverk for publikum og arbeidsbygning**

Det er forslag om å fjerne ordet «gjennomsnittlig» fra gjeldende tekst. Fjerning av dette ordet vil kunne gi diskusjon i bransjen med hensyn til om det er tillatt å stoppe ventilasjonssystemet på natten, eller ikke. Dette har vært diskusjonstema tidligere. Hensikten med grunnluftmengden er å ventilere ut emisjon, noe som er fullt mulig selv om ventilasjonssystemet stopper på nattetid. En informasjon om dette bør gis i veiledning jf at formålet med TEK 17 er forenkling og tydeliggjøring av regelverket.

Gjeldende tekst gir to nivåer på grunnluftmengde, basert på om bygningen eller rommet er i bruk. Nytt forslag er å koble kravet til nivå av grunnluftmengde til om bruksenheten er i bruk. Det virker urimelig å måtte heve grunnluftmengden i et stort lokale, bare for at et rom er i bruk. Eksempelvis en person som jobber overtid i et kontorlokale beregnet for 500 personer.

§ 13-4. Termisk inneklime.

- **13 -4 Termisk inneklime - Preaksepterte ytelse i rom for varig opphold – grenseverdier for operativ temperatur –overskridelse av øvre temperaturgrense**

I boligbygning kan øvre temperaturgrense overskrides under gitte forutsetninger. Disse forutsetningene er listet opp i bokstav a, b og c. Det er uklart om kravene er kumulative. Via svar på spørsmål innsendte til DiBK er det bekreftet at alle tre kravene må være oppfylt. Dette bør komme tydeligere fram i teksten som beskriver de preaksepterte løsningene. Å oppfylle alle kravene vil kunne innebære en prisøkning.
