

Hørings svar til Forslag til endringer i byggteknisk forskrift § 11-6 om brannsikkerhet og avstandskrav på campingplasser

Forslag til endringer i byggteknisk forskrift § 11-6 om brannsikkerhet og avstandskrav på campingplasser

Vedlagt følger høringsuttalelse av 29/4-19 fra Larvik Campingplassforening til høringsnotat av 15.03.2019 om endringer av TEK 17, §11-6.

Vi står med glede til disposisjon med ytterligere opplysninger og avholder gjerne befaring på relevante campingplasser i vårt nærområde, og kan også gjerne stille til møte for å forklare og utdype vår høringsuttalelse.

For Larvik Campingplassforening, formann Jørn Anvik

Se vedlegg

- Illustrasjon nr 2 Dominoeffekten på andre vogner og infrastruktur av at en vogn plasseres på ny..pdf
 - Illustrasjon nr 3 Ytterligere konsekvenser av at en vogn plasseres på ny..pdf
 - 190327-Notat ang. høringsuttalelse LCF.word format.pdf
 - Illustrasjon 1 Situasjonen i dag.pdf
-

HØRINGSUTTAELSE TIL DiBK

FRA LARVIK CAMPINGPLASSFORENING (LCF)

Til høringsnotat av 15.03.19 - om endringer av TEK 17, § 11-6

I. OM LARVIK CAMPINGPLASSFORENING

LCF organiserer det vesentlige av campingnæringen i Larvik kommune med 23 campingplasser, med til sammen 4000 enheter.

Campingnæringen i Larvik er sagt å være kommunens nest viktigste næringsvei.

I et arbeid som har strukket seg over 5-6 år har Larvik kommune utarbeidet en kommunedelplan for camping som den eneste i landet, og med basis i denne er det nå under utarbeidelse reguleringsplaner for de fleste og betydeligste campingplassene i kommunen.

II. GENERELT OM HØRINGSNOTATET

LCF støtter departementets initiativ for å forenkle og klargjøre brannforskriftene for campingnæringene som har vært kompliserte, vanskelig tilgjengelige og praktisert ulikt landet rundt. Innføringen av et nytt felles begrep campingenhet og en lik avstand på 4 m for alle enheter representerer en gjennomgripende forenkling og betydelig avklaring som vil ha stor betydning for næringen og myndighetene.

I denne omgang legges det opp kun til en endring av TEK 11-6 for avstanden mellom campingenhetene. Det legges imidlertid ikke opp til en tilsvarende gjennomgang av forskriftenes krav til størrelse på og avstand mellom parseller. Det vil blant annet si bredde på brangater. Dette vil etter planen sendes på høring i 2020.

LCF er av den klare oppfatning av at disse spørsmålene burde vært utredet og avklart i samme prosess. Brangater og parsellstørrelser utgjør en viktig del av det totale sikkerhetsbildet sammen med avstanden mellom enhetene. En samlet vurdering ville være en trygghet for et godt resultat. I tillegg kommer at det nå er under utarbeidelse en del planer for nye områder hvor det ville være en fordel at de fremtidige kravene vil være på det rene.

III. KONSENSUSUTVALGET

Brannsikkerhetsspørsmålene ble utredet av det såkalte konsensusutvalget som avga innstilling 27.11.2015. Dette var et bredt sammensatt utvalg som utredet de fleste spørsmål svært grundig og som kom frem til enstemmige innstillinger.

DiBK opplyser flere steder i høringsnotatet at notatet i det vesentlige bygger på konklusjonene fra konsensusutvalget.

LCF støtter denne tenkningen og våre kommentarer nedenfor er på samme måte bygget på konsensusutvalget sin innstilling i flere tolkningsspørsmål jfr. nedenfor.

IV. RETTSVIRKNINGER – TILBAKEVIRKENDE KRAFT

LCF legger til grunn at reglene ikke har tilbakevirkende kraft på eksisterende plasser der enhetene er lovlig plassert ved reglernes ikrafttredelse. Dette er uttrykkelig sagt i departementets melding til Indremisjonsforbundet, nylig hvor det heter:

«Regelverksendringen får ikke tilbakevirkende kraft, det vil si at regelverksendringen ikke omfatter campingenheter som allerede er lovlig plassert på campingplasser når endringene trer i kraft. Derimot vil endringene få betydning for nye plasseringer og oppføring av campingenheter samt ved omstruktureringer og nyetableringer av campingplasser.»

I e-mail av 5.10.2015 ga sekretæren i konsensusutvalget følgende presisering av dette spørsmålet i forståelse med utvalgets medlemmer:

«For ordens skyld presiserer jeg at vi snakker om utvikling av regler for nye campingplasser, eksisterende campingplasser berøres ikke av reglene før de eventuelt gjennomgår en større rehabilitering.»

Hele konsensusutvalgets arbeid var bygget på forutsetningene om at regelendringene ikke skulle ha tilbakevirkende kraft. Hvis det hadde vært tilfelle ville vurderingene fra konsensusutvalget og de konklusjonene utvalget kom til vært helt andre. Vi går ikke nærmere inn på hva det ville vært med bakgrunn i at det i høringsnotatet opplyses at innholdet i det vesentlige er bygget på tilrådingene fra konsensusutvalget. LCF legger derfor til grunn konsensusutvalgets forståelse ved tolkningene av en del enkeltspørsmål jfr. nedenfor:

a) *«...lovlig plassert...»*

Det er forutsetning for at de nye reglene ikke skal få anvendelse på gamle forhold at de eksisterende enhetene er lovlig plassert. Dette er både et formelt spørsmål; om enhetene har vært meldepliktige/søknadspliktige og et materielt spørsmål; om avstanden har vært lovlig etter gamle regler og at disse reglene er blitt overholdt.

a- i.) Meldeplikt/søknadsplikt

Det er opplyst at forslaget ikke innebærer noen endring av SAK 10 § 4-2 bokstav c, om unntatt søknadsplikt for campingvogn. Det er videre opplyst at unntaket i § 4-2 bokstav c kun gjelder campingvogner med uisolert fortelt (Enkelt fortelt av duk på campingplass).

LCF mener at dette synspunktet ikke er dekkende. Departementet har i en uttalelse av 22.11.2010 – 1897 som kommentar til dagjeldende SAK 6 som senere har gått inn i SAK 10 der campingvogner er unntatt søknadsplikt og behandling. Det heter i uttalelsen:

«Unntaket i SAK § 6 bokstav c for campingvogn på campingplass omfattet etter departementets vurdering også oppsetning av mindre fortelt som enkelt lot seg montere og demontere. Slik departementet ser det var det uten betydning etter SAK § 6 bokstav c om forteltet var av teltduk, aluminium, glassfiber eller plast så fremt disse kunne anses som midlertidig portable og at de var konstruert på en slik måte at de var beregnet på å kunne demonteres og flyttes på enkel måte. Slik departementet ser det har ikke bruk av slike tradisjonelle prefabrikkerte fortelt fremstått som problematisk etter plan- og bygningsloven»

På denne bakgrunn mener LCF klart at campingvogn med prefabrikkerte, og nå etter hvert brannhemmende, fortelt med tre vegger og som raskt lar seg demontere ikke har vært søknadspliktige eller meldepliktige i henhold til regelverket.

a- ii.) Avstandskrav

I veiledning til TEK § 11-6 heter det:

«Byggverk som er forbundet med eller som omhyller campingvogner/bobiler (spikertelt) er omfattet av bestemmelser for lave byggverk. Fortelt og teltduk i aluminium, glassfiber eller plast som kan demonteres eller flyttes på en enkel måte regnes ikke som spikertelt....»

Og videre under de preaksepterte ytelsene i pkt. 4 heter det:

«Campingenheter som består av campingvogn, bobil eller telt ol. tilhørende fortelt, terrasse, levegg mv. må skilles med avstand på min. 3 meter....»

Disse bestemmelsene fikk sin nåværende utforming etter at de i 2014 ble endret slik at campingvogn med de såkalte brannhemmende forteltene ble underkastet 3 meters grensen.

Ovenstående viser at campingvogner med brannhemmende prefabrikkerte fortelt har vært unntatt melde- og søknadsplikten og har vært lovlig etablert med 3 m grense i henhold til gjeldene avstandskrav. Følgelig får regelverket ikke tilbakevirkende kraft på disse.

Når det gjelder villavogner tillater vi oss å legge til grunn at det nye 4 meters kravet vil gjelde også for disse selv om det i enkelte tilfeller skulle ha vært et høyere avstandskrav etter tidligere regler. Dette følger av utredningens hovedpoeng, nemlig ønske om å få ensartede, enkle og forståelige regler for alle campingenheter.

Spesielt om tidligere målemetoder

Ut fra bestemmelsene om at reglene ikke skal ha tilbakevirkende kraft legger LCF også til grunn at den målemetodikk som har vært anvendt i mange tiår som fast praksis på plassene i Larvik hvor avstanden hovedsakelig måles fra utkragede brennbar del ikke skal endres for bestående enheter. Hvis målemetoden endres, med virkning for eksisterende enheter, vil dette i realiteten kunne bety at reglene gis tilbakevirkende kraft - fordi da måtte hver enhet flyttes noen titalls cm, noe som ville akkumuleres og forplante seg videre i rekken med mange meter og bety at gammel infrastruktur måtte rives opp og eksisterende plasser gjøres helt om for å få løsninger i pakt med reglene. jfr. pkt. b og V og vedlagte illustrasjoner, bilag 1 flg.

b) *«...Derimot vil endringene få betydning for nye plasseringer og oppføring av campingenheter...»*

Dette er en tilleggsformulering i forhold til det konsensusutvalget ga som sin presiserende opplysning.

LCF tillater seg å legge til grunn at dette ikke representerer noen realitetsendring i forhold til det som hele tiden var forutsetningene under arbeidet til konsensusutvalget.

«Nye plasseringer og oppføring av campingenheter» må forstås slik at det gjelder der dette kan skje slik at omliggende vogner-- hvor ingen ny plassering har funnet sted-- kan bli stående med fortsatt bruk av eksisterende infrastruktur. I en slik situasjon har campingplassen mulighet til å ta hensyn til de nye reglene uten at disse i realiteten får tilbakevirkende kraft. Formuleringen kan ikke innebære at skifte av en vogn-- i en rekke av mange som står på en gitt plass med en gitt infrastruktur nettopp tilrettelagt for denne plasseringen skal komme inn under nye regler. I så fall ville alle vognene—som ikke har foretatt noen ny plassering - i to retninger måtte flyttes og eksisterende infrastruktur for en stor del måtte graves opp og ny anlegges. Dermed ville de nye reglene i realiteten få tilbakevirkende kraft og være i strid med hovedregelen i uttalelsen til Indremisjonsforbundet. Jfr. nærmere om den tekniske siden av problematikken i vedlagte illustrasjoner bilag 1 flg.

V. AVSTANDSKRAV M.M. FOR FREMTIDIGE ETABLERINGER

Avstandsberegning

Konsensusgruppen vurderte målemetoden grundig og konkluderte s. 16 med at avstanden skal måles vegg til vegg. Takutspring inntil enheter regnes ikke med. Vi kan ikke se at konsensusgruppens vurdering på dette punktet skal fravikes fremover og vi kan ikke se at det er gitt noen god begrunnelse for at dette ikke er lagt til grunn. Levegger regnes som en del av campingenheten. Her er det viktig å skille mellom levegger i tre som er brennbare og levegger i tøy som har en helt annen branneffekt.

Alle typer terrasser er samlet i en kategori. Dette er neppe hensiktsmessig. Steinlagt eller hellelagt området må kunne gå inn i 4 meters sonen. Dette ikke bare fordi dette er ikke brennbare materialer. Men der plenen er hellelagt vokser det heller ikke gress som i hvertfall i tørkeperioder sommertid kan være aktive spredere ved brann. Det gir en dobbelt positiv effekt.

4 metersonen kan også benyttes til plassering av campingmøbler, leker og annet utstyr beregnet på tilfeldig bruk.

Høydebegrensning

I følge høringsnotatet er høydebegrensningene satt for å unngå at ikke campingenhetene inneholder byggverk med flere etasjer. LCF er helt enig i at det innføres bestemmelser slik at det ikke skal være mulig å belegge plasser med enheter i flere etasjer. I forbindelse med utarbeidelse av kommunedelplanen i Larvik ble spørsmålet inngående drøftet. Her er det ganske enkelt konstatert at det ikke er tillat med campingenheter i 2 etasjer. Det er videre i regelverket under pkt. 3.2. punkt 2.c laget tillegg – spesialbestemmelser for villavogn- hvor maksimumshøyden er satt til 4 meter mønehøyde i forhold til gjennomsnittlig terreng. Forholdet er nemlig at en del campingplasser har sterkt skrånende terreng og det er nødvendig å presisere hvordan høydemålene skal foretas i slike situasjoner. Det er viktig i det regelverket som kommer ikke legges hindringer for standard produserte enheter som er prefabrikkerte. 3,5 meter er for knapt i denne sammenheng.

VI. AREAL

Konsensusgruppen konkluderte med at boenhetene ikke skulle være større enn 75 kvm og boenhet var definert som vogn og fortelt. Uteplasser og terrasse under 50 cm høyde var ikke medregnet. Heller ikke her kan vi se grunn til å fravike konsensusutvalgets konklusjon.

VII. BRANNHEMMENDE TILTAK

Høringsnotatet legger til grunn at avstandsendringer, f.eks. fra 3-4 meter har svært begrenset effekt på brannsikkerheten dvs. brannspredning mellom enheter. Det samme legges til grunn i utredningen fra konsensusutvalget.

LFC er enig i disse vurderingene og har på denne bakgrunn over lengre tid fokusert på brannhemmende tiltak av annen art hvor mulighetene er betydelige.

LFC mener at dette er et underfokusert område, er positive til og ønsker å medvirke til en utvikling her.

Det mest markante tiltaket de siste årene mot brannspredning er innføring av de såkalte brannhemmende forteltene. Betydningen av disse er kommet helt i bakgrunnen. Dokumentertete forsøk viser at disse teltene fungerer som en brannvegg i den forstand at etter at campingvognen er nedbrent står disse forteltene igjen nærmest urørt.

LCF sitter på dokumentasjon og faktagrunnlag som man gjerne ønsker å presentere for fagetatene.

Utover dette er det nå tilgjengelig en rekke nye avanserte teknologiske løsninger. Dette gjelder på to områder:

- A. Installasjoner i og rundt campingenheter som avdekker gasslekkasjer, varmeutvikling og røykutvikling. Dette redder liv. Med dagens muligheter bør det være helt unødig at noen omkommer som følge av brann i og ved campingvogn.
- B. Ved og rundt vognene kan det installeres slukningsanordninger som hindrer spredning til nærliggende enhet. Dette redder eiendom og liv. Brannhemmende fortelt er kanskje det viktigste eksempel, men det finnes også annet utstyr som var ukjent for noen år tilbake.

LCF er positive til et regelverk som i større utstrekning enn tidligere pålegger installasjon av slikt utstyr som etter hvert ikke er svært økonomisk tyngede. Vi deltar gjerne i dialog om dette.

VIII. VEILEDNINGEN

LCF forutsetter at en rekke detaljspørsmål løses i den veiledning til forskriftene som vil bli utarbeidet, og LCF får anledning til å bidra med fagkunnskap i utarbeidelsen.

IX. IKRAFTTREDELSE

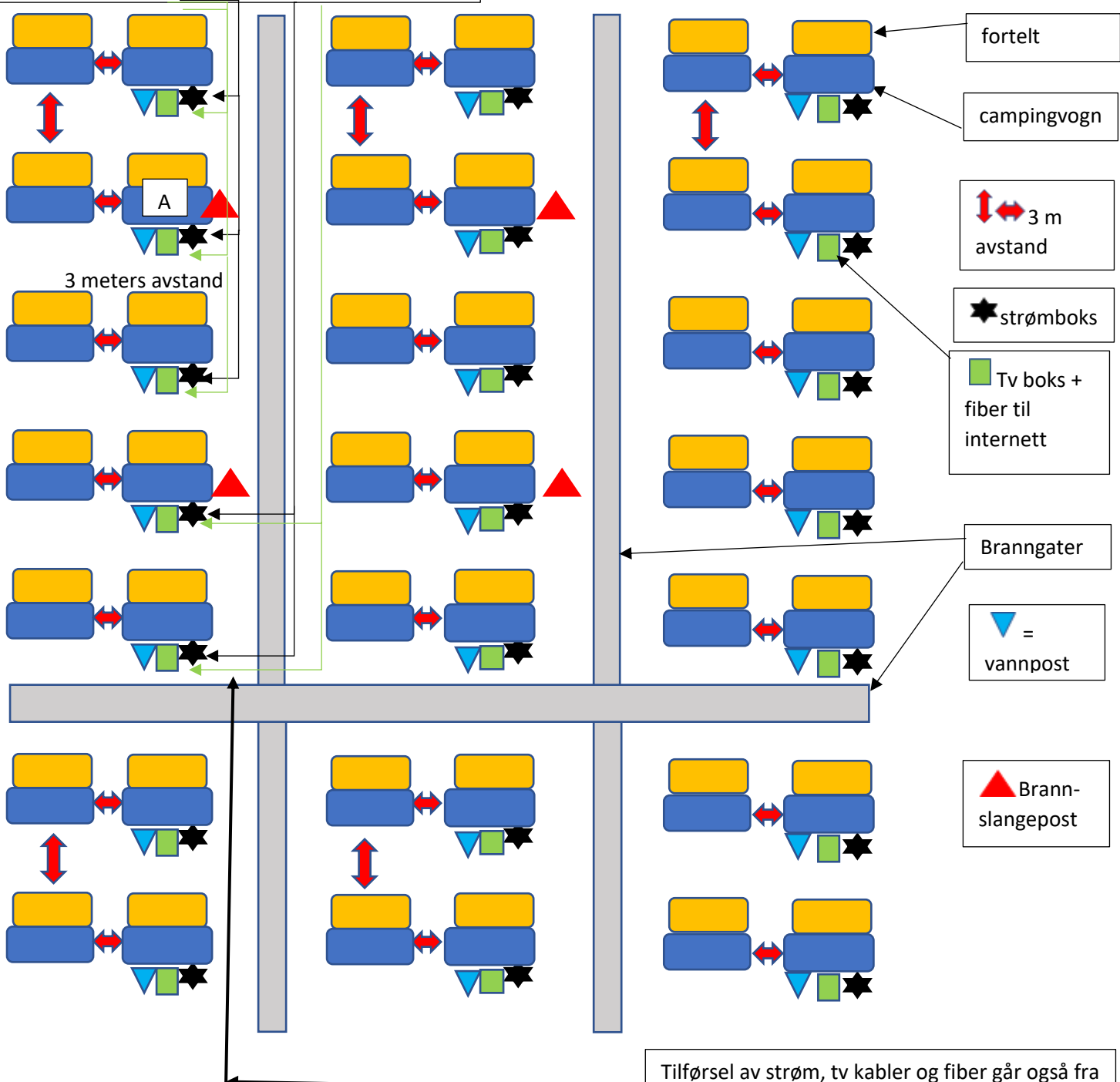
Forskriftene må ikke settes i kraft før næringen er gitt rimelig tid til gjennomføring- alt avhengig av hvordan den endelige utforming blir.

Larvik 29 april 2019.

Illustrasjon nr 1

Situasjonen idag

Strømskap + tilførsel av strømkabler, tv kabler og fiber



fortelt

campingvogn

3 m
avstand

strømboks

Tv boks +
fiber til
internett

Branngater

=
vannpost

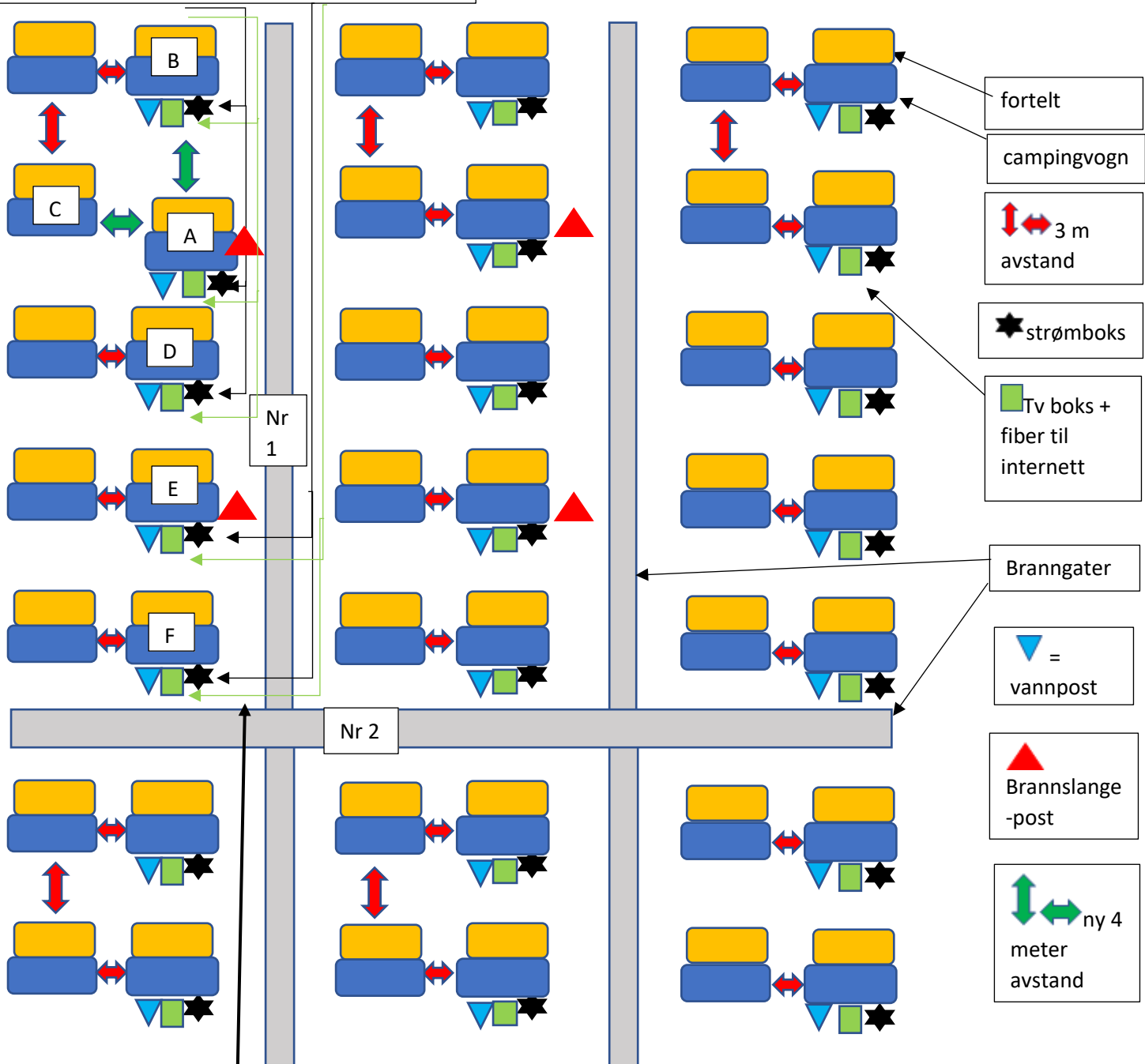
Brann-
slangepost

Tilførsel av strøm, tv kabler og fiber går også fra hovedstrømskap til alle strømboksene og tv-boksene på resten av feltene, som vist her.

Illustrasjon nr 2

Dominoeffekten på andre vogner og infrastruktur av at en vogn plasseres på ny.

Strømskap + tilførsel av strømkabler, tv kabler og fiber



Tilførsel av strøm, tv kabler og fiber går også fra hovedstrømskap til alle strømboksene og tv-boksene på resten av feltene, som vist her.

Tekst del til illustrasjon nr 2

Eksempel: Vogn A skifter eier. (Eller kommer tilbake etter en vinter på vintercamping, eller serviceopphold)

Skal denne da flyttes slik at den har 4 m avstand fra vogn B, får den da brått kun 2 m avstand til vogn D på rekke nedenfor. Når vi så må flytte denne 2 meter fra vogn A for å få 4 m avstand vil vi kun ha 1 meter mellom vogn D og E. Dette vil altså forplante seg nedover og vi må videre forskyve branngate nr 2, og så alle vogner nedenfor denne branngata.

Vi har fortsatt kun 3 meter til vogn C, og denne har branngate og grense mot nabo på den andre siden og kan ikke flyttes, dermed må vi flytte vogn A- 1 meter i retning branngate nr 1 for å få 4 meter avstand mellom A og C. Dermed må vi flytte branngate nr 1, og da igjen alle vognene som står på feltene på andre siden av branngata.

Strømsstolpene, tv-boksene og vannpostene ved pl A, D, E osv måtte også flyttes. (Er plassert der vognene må stå for å oppnå 4 meters avstand.) Vi måtte også grave opp igjen alt som ligger i bakken og lagt ned igjen nytt anlegg av: strømkabler, tv- kabler og fiber for hver rekke. (Disse kan ikke skjøtes). Vi måtte også flytte brannslangeposter og skjøtet disse ledningene, og skjøtet/ forlenget vannledningene til vannpostene for hver rekke.

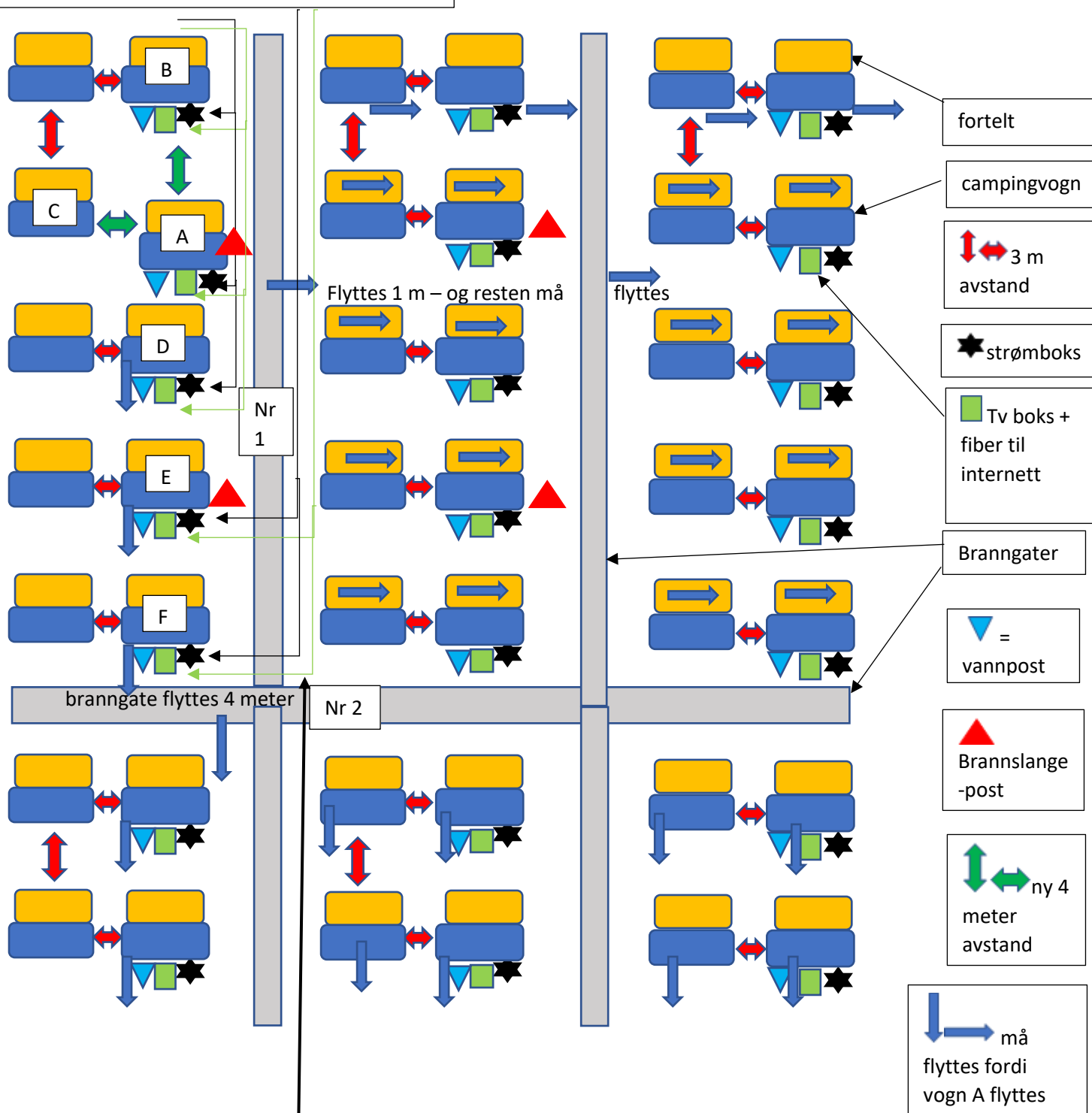
.

Vi måtte også lagt nye avløpsrør der det er, flyttet belysning, lagt ny drenering og kummer og rørnett for overvann der det trengs. (Det siste gjelder ikke på det konkrete eksempelet.)

Illustrasjon nr 3

Ytterligere konsekvenser av at en vogn plasseres på ny.

Strømskap + tilførsel av strømkabler, tv kabler og fiber



Tekst del illustrasjon nr 3

Eksempel: Vogn A skifter eier. (Eller kommer tilbake etter en vinter på vintercamping, eller serviceopphold)

Skal denne da flyttes slik at den har 4 m avstand fra vogn B, får den da brått kun 2 m avstand til vogn D på rekke nedenfor. Når vi så må flytte denne 2 meter fra vogn A for å få 4 m avstand vil vi kun ha 1 meter mellom vogn D og E. Dette vil altså forplante seg nedover og vi må videre forskyve branngate nr 2, og så alle vogner nedenfor denne branngata.

Vi har fortsatt kun 3 meter til vogn C, og denne har branngate og grense mot nabo på den andre siden og kan ikke flyttes, dermed må vi flytte vogn A- 1 meter i retning branngate nr 1 for å få 4 meter avstand mellom A og C. Dermed må vi flytte branngate nr 1, og da igjen alle vognene som står på feltene på andre siden av branngata.

Strømstolpene, tv-boksene og vannpostene ved pl A, D, E osv måtte også flyttes. (Er plassert der vognene må stå for å oppnå 4 meters avstand.) Vi måtte også gravd opp igjen alt som ligger i bakken og lagt ned igjen nytt anlegg av: strømkabler, tv- kabler og fiber for hver rekke. (Disse kan ikke skjøtes). Vi måtte også flyttet brannslangeposter og skjøtet disse ledningene, og skjøtet/ forlenget vannledningene til vannpostene for hver rekke.

Vi måtte også lagt nye avløpsrør der det er, flyttet belysning, lagt ny drenering og kummer og rørnett for overvann der det trengs. (Det siste gjelder ikke på det konkrete eksempelet.)