

Høringssvar til Forslag til endringer i byggteknisk forskrift § 11-6 om brannsikkerhet og avstandskrav på campingplasser

Forslag til endringer i byggteknisk forskrift § 11-6 om brannsikkerhet og avstandskrav på campingplasser

Brann noe vi alle frykter, men er dette konsekvens-utredet godt nok for alle grupper hvis departementet mener dette skal gjelde samtlige vogner og plasser som allerede er etablert? Og med en så kort frist? Dette vil da eventuelt få meget store negative konsekvenser for flere parter og enkeltmennesker/familier med barn og er lite samfunnsøkonomisk.

For det første vil arbeidsplasser bli påvirket som for eksempel eiere og deres ansatte på hver enkelt campingplass når det blir redusert beboerantall, som igjen vil gå utover antall turister i kommunen og dette igjen påvirker næringslivet i den enkelte kommune. Videre vil det naturligvis påvirke hver enkelt campingplassbruker og deres familier og ikke minst barna. For de som blir overflødige, hvem skal da avgjøre hvilke familier som kan beholde den enkelte plassen og hvem som må flytte/slutte på grunn av plassmangel som vil oppstå i hver enkelt rekke (hvis det får tilbakevirkende kraft).

For det andre, hvem skal bekoste de uforholdsmessige store utgifter dette blir pålagt hver enkelt som må flytte kanskje 1 meter av all sitt gods inklusive terrasser? Lovforslaget gjelder også alle former for terrasser i forhold til avstand, men det kan da ikke også gjelde steinsatte terrasser? De brenner ikke. Deretter, forsikringsbransjen vil også kunne bli berørt idet at eldre vogner (som har stått stille i flere år, er hele og uten lekkasjer) blir flyttet på, for å innfri det nye lovforslaget, noe som kan få konsekvenser i form av at det fort kan oppstå skader på grunn av forflyttingen.

For det tredje så fratar dette forslaget enkelte grupper og kunne leie plass på grunn av økonomiske forhold, da leien mest sannsynlig vil bli økt for å kompensere for tap den enkelte eier av campingplassen vil bli belastet med. Dette betyr at de som har lite fra før – får enda mindre muligheter, for eksempel barnefamilier, enslige og minstepensjonister.

For allerede etablerte brukere er helheten ikke tatt med i betraktningen av lovforslaget, slik jeg ser det (hvis det får tilbakevirkende kraft). Ingen ønsker brann og vil naturligvis gjerne unngå dette og det har ikke vært brann i nærliggende områder der jeg har campingvogn på mine 26 år på plassen og der er tre meter regelen gjeldende. Jeg ønsker ikke en slik endring av lovverket velkommen, i alle fall ikke om det vil bety større ulikheter for befolkningen, mer kostnader i form av økte leieinntekter og meget store kostnader hvis allerede eksisterende plasser blir berørt, hvis lovforslaget får en tilbakevirkende kraft, mulig skader på allerede eksisterende vogner og sist men ikke minst muligheten til å ha et sted og reise til fratas mange grupper, særlig lavtlønte som for eksempel minstepensjonister, barnefamilier samt enslige. Kommunene og arbeidsplasser blir også berørt så helheten bør vektlegges.

Hvis det ikke får tilbakevirkende kraft, vil allikevel lovforslaget påvirke både arbeidsplasser i den enkelte kommune, den enkelte campingplasser, enkeltmennesker og familier med barn. Forslaget gir ikke likebehandling for hele befolkningen slik jeg ser det, og sett i forhold til den lave andel av brann som har oppstått på campingplasser generelt over mange år er dette et unødvendig forslag. Vi som er etablerte brukere beskytter oss allerede godt med pålagt slokningsutstyr, røykvarslere, brannhemmende isolerte fortelt i stor grad og avstand innenfor gjeldende regelverk. Dette er lite gjennomtenkt sett i forhold til helheten, likebehandlingsprinsippet og konsekvenser dette nye lovforslaget vil få, og er som sagt ikke velkomment.

Se vedlegg

- Høringssvar til nytt lovforslag for camping 2019.docx

