

Direktoratet for byggkvalitet
Pb. 8742 Youngstorget
0028 Oslo
Deres ref: 15/1311 – høring nye energikrav til bygg

Oslo, 13. mai 2015

Høring nye energikrav til bygg - Høringsuttalelse

Entro viser til høringsnotatet om nye energikrav til bygg kunngjort 16. februar 2015 og ønsker å sende direktoratet en høringsuttalelse i form av dette brevet.

Tiltaksmetoden fjernes

I forslaget som er sendt til høring er tiltaksmetoden fjernet med begrunnelse at «det antas at de fleste utbyggere benytter seg av rammekravsmodellen». Hvorvidt denne antagelsen er riktig for utbyggere av småhus er ukjent, og hvorvidt de vil finne de nye reglene enklere er ikke utredet. Det er sannsynlig at denne gruppen vil finne rammekravsmodellen mer komplisert enn tiltaksmetoden.

Videre er endringen begrunnet med at «Muligheten til å velge mellom to måter å oppfylle kravet på [...] har medført noe forvirring og misforståelser om hvilke krav som gjelder».

Tiltaksmetoden har vært nødvendig å anvende for alle bygninger som er vanskelig å plassere blant de 13 bygningskategoriene definert i regelverket. Eksempler på slike bygg er: godsterminaler, fengsler, restaurantbygg, kjøle- og fryselager.

Råd 1: Tiltaksmodellen fjernes ikke.

Råd 2: Om tiltaksmodellen fjernes, må det utarbeides en krysskoblingsliste mellom alle bygningskategoriene definert i *NS 3457-3:2013 Klassifikasjon av byggverk – Del 3: Bygningstyper* og de 13 bygningskategoriene som omfattes av energireglene.

Kravnivå

Det er ikke lagt til grunn skjerping av krav til yttervegg og tak med begrunnelse at tiltak på bygningskroppen generelt er mindre lønnsomme enn tiltak på tekniske installasjoner. Økt isolasjonstykkelse på tak er en enkel og rimelig tiltak, og isolasjonsmaterialet fører sjeldent til at bæreevne til konstruksjonen må styrkes. Det er vanskelig å forstå at tiltaket utelukkes uten utfyllende forklaring.

Råd 3: Krav til takisolasjon skjerpes.



Krav om formålsdelte energimålere for boligblokker med sentrale anlegg og næringsbygg

Kravet om formålsdelte energimålere for romoppvarming, ventilasjonsvarme og oppvarming av tappevann er et nytt og spennende krav. Mens det flere steder i høringsnotatet understrekkes behovet for fleksibilitet slik at gode løsninger fremmes, er dette kravet bastant. Relevans av formålsdeling av energi som går til oppvarming av tappevann vil variere sterk med bygningskategori. Kontorbygg uten kantine, lagerbygg og kirkebygg vil for eksempel ha begrenset nytte av egen måler for tappevannsoppvarming, i motsetning til hoteller eller svømmehaller. Snøsmelteanlegg er energikrevende anlegg der separat måling av varmekonsumet har stor betydning for god drift og optimal energibruk.

Råd 4: Krav til energimåler fastsettes utfra beregnet energibruk for den enkelte energipost. Det settes ikke krav til måling for energipost der beregnet årlig forbruk er mindre enn 10.000 kWh.

Råd 5 (alternativ til råd 4): Krav til energimåler for oppvarming av tappevann vurderes utfra byggets funksjon.

Råd 6: Krav til energimåler for snøsmelteanlegg og utendørs varmekabler innføres.

Minimumskrav

Minimumskrav til fasadeutforming er foreslått fjernet uten at endringen er kommentert i høringsnotatet. Leseren blir likevel informert om at «Blant annet fordi man regner med at det vil benyttes mer energieffektive vinduer, kan andel vinduer/glass økes uten at energibehovet går vesentlig opp.» Dette kan tolkes som en oppfordring til «rebound-effect». Mao. hvis vinduer som benyttes har god isoleringsevne, kan man bruke flere av dem. Argumentet er begrenset til å gjelde oppvarmingsbehovet. Overoppheting, risiko for forverret termisk innneklima og økt behov for kjøling er andre konsekvenser av økt glassandel som ikke er nevnt i høringsnotatet. Minste krav for fasadeutforming må sees i sammenheng med dagens tiltaksmetode som inneholder et tiltak om å unngå lokal kjøling. Behov for kjøling avgrenses i rammekravmodellen ved hjelp av minste krav.

Råd 7: Minste krav for fasadeutforming (avsnitt 14-5 Minstekrav, pkt. (3) a) og b) i TEK10) fjernes ikke.

Energifleksible varmesystemer

Uttrykket «energifleksible varmesystemer» har ikke vært brukt i tidligere regelverk og oppfattes som uklar.

Råd 8: Uttrykket «energifleksible varmesystemer» erstattes med «varmesystemer som kan hente energi fra minst 2 forskjellige energibærere»

Gasskjel til spisslast

Om en ønsker å fraråde bruk av fossilt brensel, bør ikke olje og gass behandles forskjellig.

Råd 9: Alternativ A velges «Det er ikke tillatt å installere varmeinstallasjon for fossilt brensel.»

Regulering av direktevirkende elektrisitet fjernes

Denne endringen er vanskelig å forstå. Virkningene av regulering av direktevirkende elektrisitet i TEK07 begynner å ha en effekt, samtidig som atferdsendring i forhold til bruk av elektrisitet til oppvarming er kommet til Norge. Denne trenden bør gis insentiver slik at den fortsetter, ikke stoppes brått.

Utredning av konsekvenser er mangelfull. Hva betyr endringen for maks. effektuttak og forsyningssikkerhet?

Risiko er stor for at alle nye bygg etter en slik evt. endring blir prosjektert med elektrisitet til oppvarming; panelovner i småbygg og el.kjel i større bygg.

Bygg med tilknytningsplikt til fjernvarme vil søke om fritak til tilknytning med henvisning til energikrav og dokumentert «lavt» varmebehov. Noen byggeprosjekter vil kunne legges på is til tilknytningsplikten blir fjernet.

Råd 10: Regulering av direktevirkende elektrisitet fjernes ikke.

Unntak for bygninger under 70 m² og Unntak for fritidsboliger under 70 m²

Arealgrense er foreslått endret fordi «dagens regler kan virke forvirrende med ulike unntaksgrense for fritidsboliger og andre bygninger.» Om forskjellige arealgrenser for fritidsboliger og andre bygg oppfattes som en hindring til riktig tolking av regelverket, burde man forenkle energireglene i mye større grad. Alle bygningskategori kunne for eksempel ha samme rammekrav? Jo større er et bygg, jo større er den totale energibruken og byrden for miljøet. Når arealgrenser for bygg som ikke omfattes av energireglene økes, vil det bygges flere småbygg som ikke er energieffektive. Det overordnede mål med et fritak bør bestå i at så få bygg som mulig berøres av fritaket. Endringen presenteres derimot som et ønske om å bygge flere energikrevende fritidsboliger på 69 m². Det bygges mange fritidsboliger i Norge i dag og mange av disse er i bruk året rundt. Disse bør bygges like energieffektivt som andre småhus.

Råd 11: Tidligere arealgrenser beholdes.

Råd 12: Om man mener at energireglene blir vanskelig å tolke med forskjellige arealgrenser, bør arealgrensen for både småhus og fritidsbolig settes til det laveste nivået (50 m²), mens øvrige bygg beholder arealgrensen på 30m².

Unntak for å gi rom til økt fleksibilitet for bygninger under 150 m² oppvarmet BRA

Unntaket som er foreslått virker vanskelig å tolkes og praktiseres. Hvorfor skal kun produksjon av fornybar elektrisitet krediteres og ikke all produksjon av fornybar energi (noe som ville inkludere solfangere)? Dokumentasjon om energiproduksjon på 3.000 kWh virker vanskelig å kontrollere for den enkelte kommunen.

Råd 13: Unntaket innføres ikke.

Råd 14: Ønsker man å gi rom til økt fleksibilitet, bør man innføre en ny beregningspunkt i forskrift i form av levert energi til bygget, i tillegg til netto energi. Et slik insentiv til økt fleksibilitet bør i tilfellet gjelde alle bygg.

Entro står til disposisjon for direktoratet dersom det skulle være behov for nærmere utdyping av kommentarene gitt i dette brevet.

Med vennlig hilsen
Entro AS

Catherine Grini
Seniorrådgiver