

Till: post@dibk.no

Höringssvar från NIBE AB – 15/1311 – höring nye energikrav til bygg

NIBE är ett svenskt företag med lång tillverkningstradition av produkter för både hushåll och kommersiellt bruk. NIBE är verksamt inom tre affärsområden (NIBE Energy Systems, NIBE Element och NIBE Stoves) och tillverkar allt från värmepumpar till biobränslepannor, braskaminer och element för industri och konsumentprodukter.

NIBE uppskattar de höga ambitioner om ökade energikrav för nya byggnader som framförs i föreliggande förslag, men önskar i detta höringssvar framföra våra synpunkter och förslag för att underlätta genomförande och uppföljning av energikrav för byggnader.

Netto energibehov eller köpt (leverat) energi

Av höringsnotatet framgår att Departementet låtit undersöka och utvärdera för- och nackdelar med att uttrycka energikraven i form av netto energibehov kontra köpt energi. Departementet har av dessa studier dragit slutsatsen att användandet av netto energibehov leder till rätt prioriteringar vid uppförandet av nya byggnader. Departementet framhåller vikten av att fokusera på hög kvalitet i klimatskalet och dess ingående byggnadselement. Departementet anser att detta angreppssätt är mest effektivt för att förhindra risken att energieffektiva installationer för värme- kyla och tappvarmvatten med relativt kort livslängd prioriteras på bekostnad av byggnadens klimatskal med betydligt längre livslängd. NIBE anser att denna risk undanröjs tack vare regelverkets särkrav på U-värden för ingående byggnadselement och ökade krav på byggnaders täthet.

Negativa konsekvenser av synsättet netto energibehov

- Att uttrycka energikravet i form av netto energibehov försvårar/omöjliggör kostnadseffektiv uppföljning av energikraven. Tillförlitlig energimängdsmätning för värmeanläggningar med liten temperaturdifferens (värmepumpar) och FTX-aggregat är komplicerad och kostsam. Om regelverket endast omfattar krav på redovisning av beräknade värden från projekteringsfasen riskerar byggreglerna att reduceras till en pappersexercis med begränsade möjligheter till uppföljning.
- Tillvägagångssättet reducerar kraven på energieffektiva värmesystem, vilket riskerar att medföra höga driftkostnader för brukaren av byggnaden i de fall då köparen inte har rådighet över valet av värmesystem. I dessa fall har byggherren i flertalet fall en stor drivkraft att reducera den initiala investeringskostnaden. Tillvägagångssättet riskerar därmed att låsa fast brukare av byggnaden i ineffektiva system med höga driftkostnader.

- Den föreslagna metoden riskerar att resultera i att en mycket hög andel av nya byggnader kommer att uppföras med ineffektiv direktverkande el. Det tillkommande förslaget om krav på skorsten undanröjer det ekonomiska utrymmet för energieffektiva lösningar som förutsätter vattenburen värme.
- I och med att den föreslagna metoden föreskriver skorsten och fokus på byggnadens netto energibehov så minskas möjligheten till flexibilitet. Innovativa lösningar med energieffektiva system tillgodogörs inte fullt ut i det föreslagna regelverket och riskerar därmed att hämma utvecklingen. Ur energisynpunkt synpunkt återstår endast incitament att utveckla byggnadselement med förbättrad isolation.
- Tillvägagångssättet minskar drivkraften till investeringar i förnybar energi såsom termiska solfångare, solceller och värmepumpar. NIBE anser att nya byggregler bör stimulera till ökad användning av egenproducerad eller närproducerad förnybar energi.

Krav på skorsten

Nyttjande av eget- eller närproducerat biobränsle kan utgöra en god möjlighet att minska kostnader för uppvärmning och sårbarhet vid tillfälliga elavbrott. Men småskalig förbränning är förknippat med farliga partikelutsläpp och en källa till problem för astmatiker. Koncentrationen av utsläpp, och därmed även hälsorisker, minskar i glesbygd. Det är även i glesbygd som risken för mer långvariga strömvabrott föreligger. Av dessa skäl förefaller kravet på skorsten för nyproducerade småhus orimligt. Om detta krav trots allt förordas bör det begränsas till glesbygd med förhöjd risk för långvariga strömvabrott.

Förslag: köpt (levererat) energi

NIBE har under många år varit en aktiv part, både nationellt och internationellt, i de diskussioner som berör energianvändning i byggnader. Vi har stor förståelse för de för- och nackdelar som föreligger för olika synsätt i formuleringen av byggregler. De goda erfarenheterna från det svenska regelverket, baserat på köpt energi, gör att vi förordar detta betraktelsesätt. De främsta fördelarna med detta synsätt är att det;

- Är lätt att förstå
- Möjliggör rationell uppföljning
- Ger ökad flexibilitet i byggprocessen
- Gör det möjligt att stimulera användning av egen eller närproducerad förnybar energi

Begreppet köpt energi kan dock behöva kompletteras med viktningsfaktorer för olika energislag för att styra mot ökad energieffektivitet.

NIBE bidrar gärna aktivt i den fortsatta processen. Eventuella frågor med anledning av ovanstående synpunkter mottages tacksamt av Martin Forsén (martin.forsen@nibe.se eller +46 705 12 18 60)

Med vänlig hälsning
Martin Forsén
Manager international Affairs
NIBE Energy Systems