

Direktoratet for byggkvalitet

Oslo, 11. mai, 2015.

Deres ref: 15/1311 – høring nye energikrav i bygg.

Svar på høring ang. forslag til endring av byggteknisk forskrift.

Vi har gjennomgått forslaget til endringer og fokusert på de områdene som berører våre medlemsbedrifter.

- **Norsk Trevare ønsker ikke at energikravet skjerpes når det gjelder U-verdi på vinduer og ytterdører, men at dagens nivå opprettholdes.**
- **Norsk Trevare ønsker at tiltaksmetoden opprettholdes.**

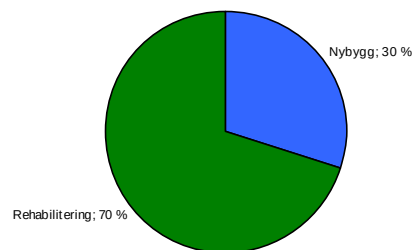
Begrunnelse.

1. Den foreslåtte skjerpingen av u-verdikravet vil gi store begrensninger i den arkitektoniske utformingen. Norsk byggeskikk for boliger er både nå og historisk preget av små vinduer, og til dels vinduer med inndelinger. U-verdien på glasset er som alltid bedre en u-verdi på ramme- /karm-konstruksjonen, noe som betyr at vinduer med store glassflater vil ha en bedre/lavere u-verdi enn små vinduer eller vinduer med inndelinger. Høringsnotatet fra 16. feb. 2015 nevner at forslaget vil gi økt arkitektonisk frihet. Dette mener vi er feil. Friheten vil bestå i at man for å oppnå kravene bør velge noen store vinduer fremfor mange små.
2. Dagens trevinduer vil ikke kunne benyttes selv med det beste glasset som finnes på markedet. Det er i dag kun én norsk produsent som har trevinduer med isolert ramme/karm konstruksjon, og den foreslåtte skjerpingen vil skape store utfordringer for store deler av norsk vindusindustri. Mange små produsenter vil bli ekskludert fra nybygg-markedet. Høringsnotatet beskriver at såkalte passivhus-vinduer er utbredt på markedet, noe vi mener er feil når man ser på de reelle størrelsene som leveres. Noen av landets største vindus-produsenter kan levere store vinduer under 0,8 i U-verdi, men ser man på en gjennomsnittlig leveranse til en bolig er dette ikke å anse som utbredt.

3. Myndighetene ønsker en reduksjon av energiforbruket i bygninger, og vi mener potensialet er stort i eksisterende bygg. Vi mener det bør innføres et krav om minstenivå ved rehabilitering/utskifting av vinduer og ytterdører. Dette vil kunne gi en betydelig reduksjon i energiforbruket.

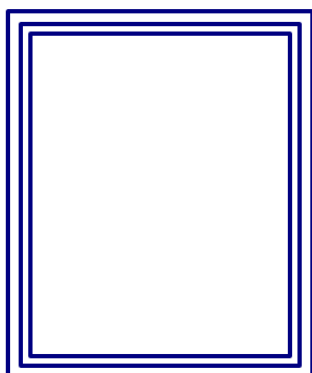
Vi anslår at 2/3 av vinduene som omsettes går til rehab-markedet, mens ca 1/3 går til nybygg. Når statistikken viser at under 15% av vinduene som selges er levert med 3-lagsglass, forteller det at rehab-markedet i stor grad velger vinduer som ikke er spesielt energieffektive.

Dersom det innføres energikrav knyttet til rehabilitering kan det være fornuftig å differensiere kravet for bygninger før og etter 1950, for å ivareta bygninger med historisk utforming.



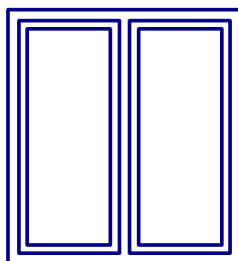
4. I Norge har vi et særnorsk krav om å dokumentere en gjennomsnittlig U-verdi for vinduer og ytterdører til et bygg. Det betyr at man må kunne beregne U-verdien for hvert enkelt produkt, i den reelle størrelsen til det aktuelle byggeprosjektet. Dette er noe som norske vindusprodusenter behersker og etterlever. I alle andre land er det vanlig å dokumentere U-verdi på vinduer kun på en referansestørrelse gitt i den europeiske produktstandarden. Størrelsen er 1,23 x 1,48m. Når utenlandske produsenter tilbyr sine produkter på det norske markedet er det en rekke eksempler på at de opererer kun med U-verdi på referansestørrelsen, mens de norske produsentene angir gjennomsnittsverdi på de aktuelle prosjektet. Det betyr at en produsent som følger regelverket kommer dårligere ut enn en som ikke kjenner de norske reglene. Det særnorske kravet om dokumentasjon av gjennomsnittlig U-verdi for en leveranse er med på å komplisere regelverket.

Illustrasjon som viser endret u-verdi med samme glasstype og samme karm/ramme-konstruksjon på ulike vindustyper.



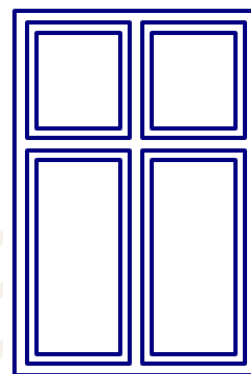
1,23x1,48 m

U-verdi 0,83



1,1 x 1,2 m

U-verdi 1,04



1,0 x 1,5 m

U-verdi 1,14

5. I Høringsnotatet av 16. feb. 2015 nevnes det at man vil få økt dagslys med de foreslåtte kravene. Vi mener dette er feil. Skal man forbedre U-verdien på vinduene må man øke fra 2-lagsglass til 3-lagsglass, samt benytte to energibelegg fremfor ett. Dette vil gi redusert dagslys og mindre solinnstråling (varmetilskudd) dersom man sammenligner vinduer i samme størrelse.
6. Høringsnotatet beskriver også at skjerpingen av kravene til vinduer vil være "tilnærmet lønnsomt". Det betyr med andre ord at man foreslår å innføre krav som medfører økte byggekostnader, og der den årlige innsparingen er så liten at det vil være tvilsomt om huseier noen gang vil tjene det inn.
7. Takvinduer har på grunn av sin plassering en ulempe rent teknisk i forhold til vertikale vinduer. Kravet til U-verdi vil derfor være vanskeligere å oppnå for takvinduer, og det foreslåtte nivået er det i dag ingen produsenter av takvinduer som kan innfri. Bruk av takvinduer øker muligheten for utnyttelse av bygningenes totale areal, og vi ber om at Dibk ikke innfører skjerpingen som i praksis utelukker bruk av takvinduer.
8. Teknisk Forskrift beskriver et minimumsnivå for hva som er tillatt. Vi ser så store utfordringer i å sette minimumsnivået for U-verdi på vinduer til 0,8 at vi som bransjeorganisasjon for en samlet norsk vindusindustri vil fraråde denne skjerpingen.

Norsk Trevare er en bransjeorganisasjon med mer enn 300 små og store trevare- og innredningsprodusenter spredt over hele landet. Bedriftene har nærmere 5000 ansatte, og omsatte i fjor for 7,7 mrd. kr.

Vennlig hilsen
NORSK TREVARE


Ivar H. Hansen
Direktør