

Direktoratet for byggkvalitet  
Postboks 8742 Youngstorget  
0028 OSLO

Deres ref.: 18/1317 Vår ref.: AS, TB Vår dato: 11.05.2018

## **HØRINGSSVAR- Forslag til endring i byggt teknisk forskrift (TEK17) om energiforsyningskrav for bygninger over 1000m<sup>2</sup>**

### **OPPSUMMERING**

Forbrukerrådet viser til høringsbrev fra Direktoratet for byggkvalitet (DiBK), sendt 13.02.2018. I Høringsnotatet forslås det å gjøre endringer i § 14-4 i TEK 17, ved at bygninger på over 1000 m<sup>2</sup> skal ha energifleksibile varmesystemer som dekker minimum 80 % av netto varmebehov. Det tilsvarer en oppjustering fra minimum 60 % som er dagens krav i forskriftsveilederen.

Forbrukerrådet støtter ikke DiBK sitt forslag om å oppjustere minstekravet til energifleksibile varmesystemer i bygg på over 1000 m<sup>2</sup> fra 60 til 80 prosent. Forslaget vil bidra til økte byggekostnader for boligblokker og dermed indirekte høyere boligpriser. For at dette kan forsvares fra et forbrukerperspektiv mener vi at de alternative kostnadene for energifleksibile varmesystemer, som for eksempel bioenergi og fjernvarme, bør utredes og settes opp mot kostnaden av helelektrisk oppvarming.

### **OVERORDNEDE KOMMENTARER**

I Høringsnotatet argumenterer DiBK for at en tilrettelegging for såkalte fleksible oppvarmingssystemer, som fjernvarme, bioenergi eller varmepumpe gir blant annet;

- Kortsiktig fleksibilitet i kraftsystemet
- Økt langsiktig fleksibilitet i kraftsystemet
- Og reduserte nettinvesteringer

Forbrukerrådet er enig med DiBK at en begrensning på elektrisk oppvarming kan redusere effekttoppene og tap i strømmettet på en kald vinterdag. Mindre tap i strømmettet og færre effekttopper vil også kunne bidra til å redusere



fremtidig investeringer i strømmettet. Forbrukerrådet stiller derimot spørsmålsteget ved om dette er et relevant å ta hensyn til i byggforskriftene. I så fall bør man sette kostnadene av fremtidige nettinvesteringer opp mot den alternative kostnaden ved å investere i fjernvarmedistribusjon og infrastruktur for produksjon og transport av bioenergi.

Effekttopper i strømmettet er en utfordring bare noen få dager på vinteren. Det er vår oppfatning at forbrukerfleksibilitet gjennom ny teknologi er den mest egnede fremgangsmåten for å redusere effekttoppene i strømmettet. Med såkalt "smart-teknologi" kan forbrukerne enkelt skru ned strømforbruket i perioder hvor nettet er belastet. Skal vi redusere effekttoppene i strømmettet er vi også nødt til å gi forbrukerne riktige insentiver til å endre sitt strømbruk i løpet av dagen. En ny tariffing som belønner en slik atferd ville økt den langsiktige og kortsiktige fleksibiliteten i strømmettet betraktelig. Helelektriske oppvarmingsløsninger kan også gi en kortsiktig og langsiktig fleksibilitet i strømmettet ved å benytte disse virkemidlene.

Forbrukerrådet ønsker så langt det lar seg gjøre å være teknologinøytrale når det kommer til spørsmål om ulike oppvarmingsystemer, så fremt ikke teknologien strider med vedtatte mål om miljø og bærekraft. Vår skepsis til å oppjustere minimumskravet fra 60 til 80 % i bygg på over 1000 m<sup>2</sup> handler primært om at byggekostnadene for boligblokker vil øke. Skal vi forsvare en slik økning, som indirekte vil påvirke boligprisene, bør den alternative kostnaden for å installere energifleksible varmesystemer også inkluderes.

Avslutningsvis er det derfor vår anbefaling at vi beholder dagens krav på 60 % gitt argumentene som er presentert overfor.

*Oslo, den 11. mai 2018*

Med vennlig hilsen  
Forbrukerrådet

Thomas Bartholdsen  
Fagdirektør Bolig

Andreas Strandskog  
Seniorrådgiver, digital og strøm