

<Tilsynsmal Byggeclass TEK 1997>

Rapport etter tilsyn med <foretak/tiltakshaver/tiltaket> <org.nr <angi nr>>. Tilsynet ble gjennomført <angi dato> i <angi adresse>.

Det ble <ikke> avdekket forhold i strid med tillatelser, gjeldende forskrifter <og / eller> plan- og bygningsloven.

<Plan- og bygningsetaten gir herved <foretaksnavn>, en advarsel i henhold til <pbl. § 22-4 2.ledd>>

---

#### Deltaker ved tilsynet:

Fra etaten <navn> <tilsynsleder>  
Fra foretaket <navn> <stilling>  
<Andre>

#### Tilsynsplikt

Kommunen har etter plan- og bygningsloven § 25-1 plikt til å føre tilsyn med at byggetiltak gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

#### Referansedokumenter

<Plan- og bygningsloven (pbl), saksbehandlingsforskriften (SAK), teknisk forskrift (TEK), ramme- og igangsettestillatelser, godkjente ansvarsretter>

#### Ansvarsforhold

Foretaket er godkjent med ansvarsrett innenfor følgende funksjon(er) og fagområder. <hent fra tillatelse>

Dette tilsynet er rettet mot <funksjon> <fagområde>.

Det ble spesielt fokusert på <samsvar med tillatelse, sikkerhet i bruk, sikkerhet ved brann, utomhusarealer>

#### Tiltaksart og status

Tiltaket omfatter <se tillatelse/melding>. < angi andre relevante opplysninger i saken>.

<Det er søkt om brukstillatelse/ferdigattest <dato>>

<Dato for kontrollerklæring/samsvarserklæring:>

#### Bakgrunn for tilsynet

Uanmeldt / avtalt stikkprøvemessig tilsyn på bakgrunn av <søknad om brukstillatelse / ferdigattest, innkommet klage fra nabo>

#### Observasjoner under tilsynet

	Sjekkpunkter ute	Lover og forskrifter
1.1	Fremstår tiltaket å være i tråd med tillatelse og godkjente tegninger?	<b>Henvisning:</b> Pbl § 20-1. Tiltak som krever søknad og tillatelse/som bygget tegninger
		<b>Funn/etatens vurdering:</b> <Beskriv avvik, er endringene søknadspliktige eller kan det sendes inn ”som bygget tegninger”>

1.2	Fremstår avkjørsel inkl. siktlinjer å være opparbeidet og i tråd med avkjørselsplan?	<b>Henvisning:</b> Pbl. § 20-1 Tiltak som krever søknad og tillatelse
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
1.3	Fremstår utearealer som sikre og klare til å tas i bruk? <- Nivåforskjeller - Rekkverk - Trapper - Grad av ferdigstillelse>	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 7-4. Sikkerhet i bruk
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
1.4	Er det tilstrekkelig sikret mot nedfall over beferdet område? <- Snøfanger - Type takstein - Takvinkel>	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 7-45. Nedfall fra byggverk
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
1.5	Rømning: <- Avstand til terreng/stige - Størrelse på rømningsvindu >	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 7-27
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
1.6	Annet	<b>Henvisning:</b>
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>

	<b>Sjekkpunkter inne</b>	<b>Lover og forskrifter</b>
2.1	Fremstår planløsninger å være i tråd med godkjente tegninger?	<b>Henvisning:</b> Pbl § 20-1. Tiltak som krever søknad og tillatelse
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
2.2	Er boligen tatt i bruk uten at det foreligger midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest?	<b>Henvisning:</b> Pbl § 21-10. Sluttkontroll og ferdigattest
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
2.3	Er det montert røykvarslere?	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 7-27 nr. 2. Tiltak for å påvirke rømningstider
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
2.4	Er det utgang til sikkert sted eller to uavhengige rømningsveier fra etasjer tilrettelagt for beboelse?	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 7-27 nr. 3. Utgang fra branncelle
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
2.5	Er det montert håndsløkkeapparat på min 6 kg, og/eller brannslange som rekker inn i alle rom?	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 7-25. Tilrettelegging for slokking av brann
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
2.6	Er det håndlister på begge sider i trappeløp?	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 10-51. Trapp
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
2.7	Er rekkverk i henhold til krav?	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 7-41 nr. 3. Fallskader
2.8	Er det barnesikring på vinduer fra og med andre etasje?	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 7-41 nr. 3. Fallskader
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
2.9	Er det tilrettelagt for farefri vask av vinduer?	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 7-41 nr. 3
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>

2.11	Klassifiserte vinduer? <Innvendige hjørner, motstående vinduer, Åpningsbart>	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 7-24
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
2.12	Ventilasjon? <Avtrekk - tilluft - overstrømning>	<b>Henvisning:</b> TEK 1997 § 8-34
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>
2.13	Er det etablert fall til sluk på våtrom?	<b>Henvisning:</b>
		<b>Funn/etatens vurdering:</b>

<Tiltaket mangler godkjente sort/hvitt husnummerskilt og eventuelle henvisningsskilt. Det gjøres oppmerksom på at dette må bringes i orden.>

Det understrekes at det i forbindelse med tilsynet kun er gjort en stikkprøvemessig gjennomgang av tiltaket. De påpekte forhold er ikke ment å være uttømmende for tiltaket.

#### **Etatens samlede vurdering**

<Tilsynet har ikke avdekket vesentlige forhold som grunngir videre oppfølging fra etatens side. Tilsynet anses således som avsluttet.>

<Ved tilsynet ble det avdekket <Oppsummering av observerte forhold – stryk det som ikke passer, juster eller føy til andre forhold>

- at kritiske områder som <angi kritisk område> er mangelfullt ivaretatt/kontrollert.
- manglende bruk av styringssystemet som har medført at avvik ikke er registrert og avviksbehandlet.
- at vilkår i tillatelsen er brutt. <beskriv nærmere>
- at tiltaket er tatt i bruk før brukstillatelse er gitt.

Avvikene vurderes som <mindre / vesentlig> svikt i utøvelsen av ansvarsrett *som* <prosjekterende/utførende/kontrollerende> og utgjør brudd på forutsetningene for foretakets ansvar jf. pbl. <angi hjemmel i kap. 23-24> og SAK10 kap. 10. <Mindre svikt anses ikke å gi grunnlag for reaksjoner mot foretaket.>

#### **<Advarsel**

Plan- og bygningsetaten gir herved <foretaksnavn>, en advarsel i henhold til pbl. § 22-4 2.ledd. Advarselen gjelder svikt i <utøvelsen av søkerfunksjonen/prosjekteringen/utførelsen/kontrollen> Advarselen knyttes til pkt. ... i ”Observasjoner under tilsynet”

Det gjøres oppmerksom på at gjentatte advarsler kan være grunnlag for tilbaketrekking av ansvarsrett.

Kopi av advarselen sendes Direktoratet for byggkvalitet jf, pbl. § 22-4 3.ledd>

<Etaten vil vurdere tilbaketrekking av ansvarsrett som ansvarlig prosjektering/utførelse på grunnlag av det som er nevnt ovenfor, se eget varselbrev.>

<Etaten vil vurdere pålegg om retting/pålegge uavhengig kontroll for deler av tiltaket/hele tiltaket på grunnlag av det som er nevnt ovenfor, se eget varselbrev.>

#### <Oppfølging

Dokumentasjon/redegjørelse vedrørende følgende forhold må innsendes til Plan- og bygningsetaten **innen <dato>**: (Pkt. .... hører inn under andre foretaks ansvarsrett, og må videreformidles av ansvarlig søker)

- A. Tilbakemelding i henhold til pkt. < > under "observasjoner under tilsynet".
- B. **Ny kontrollerklæring/samsvarserklæring.**

<Brukstillatelse/ferdigattest> vil ikke bli gitt før overnevnte dokumentasjon er oversendt og funnet i orden.

Vår videre behandling av denne saken vil avhenge av foretakets tilbakemelding.>